



# Tilsynsrapport



**Tilbuddets navn:** Bredmosegård  
**Tilsynet er gennemført:** 19-09-2017  
**Status for godkendelse:** Godkendt

**Rapporten er udarbejdet af:** Socialtilsyn Hovedstaden  
Smallegade 1  
2000 Frederiksberg



## Indholdsfortegnelse

Læsevejledning	3
Stamoplysninger om tilbuddet	4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Resultat af tilsynet	5
Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse	7
Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer	9
Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater	12
Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel	15
Vurdering af temaet Organisation og ledelse	19
Vurdering af temaet Kompetencer	22
Vurdering af temaet Fysiske rammer	24
Økonomisk Tilsyn	26
Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	27

Rapporten er udskrevet

19-09-2017



## Læsevejledning

### Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

### Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

#### Temaer

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.



Stamoplysninger om tilbuddet	
Tilbuddets navn	Bredmosegård
Hovedadresse	Tveje-Merløse 10 4300 Holbæk
Kontaktoplysninger	Tlf: 59434700 E-mail: jakob@concura.dk Hjemmeside: www.concura.dk
Tilbudsleder	Jakob Schjøtt
CVR nr.	35237038
Virksomhedstype	Privat
	Tilbuddet er en del af en koncern
Tilbudstyper	§ 66, stk. 1, nr. 5 (almindeligt socialpædagogisk opholdssted)
Pladser i alt	10
Målgrupper	12 til 18 år (opmærksomhedsforstyrrelse, autismespektrum, tilknytningsforstyrrelse, omsorgssvigt)



Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er gennemført	19-09-2017

Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Hovedstaden
Tilsynskonsulenter	Kristina Vang Jensen (Sektionsleder) Pia Viuf (Tilsynskonsulent)
Indebar tilsynet et fysisk besøg	Ja
Dato for tilsynsbesøg	10-08-17: Tveje-Merløse 10, 4300 Holbæk (Anmeldt)

## Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Socialtilsyn Hovedstaden har den 10. august 2017 aflagt ordinært anmeldt tilsyn på Bredmosegård, der har eksisteret siden januar 2017. Tilbuddet er et privat tilbud under driftsfonden Concura og henvender sig til børn og unge i alderen 12-18 år med mulighed for efterværn. Målgruppen er børn og unge med forskellige former for problematikker der relaterer sig til omsorgssvigt, tilknytningsforstyrrelse, autismespektrumforstyrrelser og opmærksomhedsforstyrrelse, herunder evt. sen udvikling og lav intelligens.

På tidspunktet for tilsynsbesøget var der indskrevet fire unge i tilbuddet, hvilket er lidt lavere end forudsat i tilbuddets budget for 2017. Belægningsituationen og driftsstarten har på den positive side betydet, at der har været gode forudsætninger for at tage godt imod de enkelte unge og at lære dem at kende og at sikre dem en meget rolig og hensigtsmæssig begyndelse i opholdsstedet. På den mere negative side har belægningsituationen betydet, at der endnu ikke helt er det personale til stede, som var forudsat ved godkendelsen, og at arbejdstilrettelæggelsen og relationsarbejdet har stillet store krav til medarbejdernes fleksibilitet og engagement. samtidig har sygdom i ledelsen betydet, at den daglige ledelse er blevet varetaget af to ledere fra driftsfondens andre tilbud i forening.

Det er Socialtilsyn Hovedstadens samlede vurdering, at Bredmosegård til trods for ovennævnte udfordringer er lykkedes godt med at sikre de unge en god og struktureret hverdag med stabile og trygge relationer til de voksne. De unge giver udtryk for at trives og for at være i udvikling. Tilbuddet har dog endnu ikke så veludviklet en dokumentationspraksis, at det kan dokumentere positive resultater i forhold til opnåelse af de mål, som visiterende kommuner stiller - bl.a. fordi de visiterende kommuner i disse konkrete sager ikke synes at have fastsat handleplansmål endnu.

Alt i alt er det Socialtilsynets fortsatte forventning, at tilbuddet kan levere en indsats, der modsvarer målgruppens behov, og som er af tilstrækkelig høj kvalitet og lever op til tilbuddets egne målsætninger. Socialtilsynet har dog under de enkelte temavurderinger adresseret de mangler eller udviklingsbehov, som Socialtilsynet har identificeret på nuværende tidspunkt.

Tilbuddets bestyrelse har i høringen af tilsynsrapporten tilkendegivet en række tiltag i anledningen af tilsynsbesøget, som vil blive iværksat og arbejdet med i den kommende periode.

## Særligt fokus i tilsynet


Bredmosegård er nygodkendt i januar 2017, og det driftsorienterede tilsyn vil følge op på godkendelsen og tilbuddets første driftsperiode.



## Opmærksomhedspunkter

Socialtilsynet vil på fremtidige tilsyn navnlig være opmærksom på, om Bredmosegård har sikret fornøden viden i hele personalegruppen i forhold til lov om voksenansvar over for anbragte børn og unge, herunder om tilbuddet har etableret hensigtsmæssige procedurer ved registrering og indberetning af magtanvendelse og opfølgning i personalegruppen med henblik på intern læring og forbedring af indsatsen, og om tilbuddet i fornødent omfang sikrer de unge med- og selvbestemmelse i overensstemmelse med deres alder, funktionsniveau og behov. Socialtilsynet vil ligeledes have opmærksomhed på, om tilbuddet har iværksat ART-forløb, og om der er iværksat supervision for personalet.



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet konkluderer, at Bredmosegård yder en tilfredsstillende og relevant indsats i forhold til børnene og de unges skolegang og videre uddannelsesplaner. 3 ud af 4 indskrevne børn er indskrevet i et passende skoletilbud og har et relativt stabilt fremmøde trods deres tidligere ofte mere ustabile skoleforløb. Børnene selv giver udtryk for stor tilfredshed med deres skole og for personalets hjælp og støtte i den forbindelse. Bredmosegård bør dog styrke sit arbejde med at udarbejde konkrete og målbare mål for børnenes skole- og uddannelsesforløb med henblik på at synliggøre indsatsen og de opnåede resultater.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	3,7

Udviklingspunkter
<p>Bredmosegård kan med fordel videreudvikle egne behandlingsplaner for de unge og i den forbindelse drøfte forskellen mellem målet og indsatsen mod målet. Bredmosegård bør tilstræbe, at dokumentationsarbejdet er mere fokuseret på at synliggøre sammenhæng mellem børnenes handleplansmål, behandlingsmål, ydet indsats og opnåede resultater.</p>

Kriterium 01	<i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse</i>
Bedømmelse af kriterium	<p>Socialtilsynet vurderer, at Bredmosegård i middel til høj grad understøtter de unge i forhold til deres skolegang. Socialtilsynet lægger vægt på, at Bredmosegård formår at understøtte den enkelte ung i sin faglige udvikling uanset hvilken skole, vedkommende er tilknyttet. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at det igennem den skriftlige dokumentation (dagbogsnotater og behandlingsplaner) er tydeligt, at de unges skolegang er et centralt fokuspunkt i arbejdet med de unge, og at de unge inddrages i alle beslutninger og tiltag. Omvendt ser socialtilsynet et udviklingsområde for Bredmosegård i forhold til at opstille mere konkrete og målbare mål for de unges skolegang med henblik på bedre at kunne dokumentere indsatsen og de opnåede resultater.</p>
Indikator 01.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 01.a	<p>Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at gennemgang af fremsendt dokumentation, herunder en</p>



behandlings-/ pædagogisk plan for en ung, viser, at de unges skolegang indgår som en fast fokusområde i arbejdet med de unge på Bredmosegård. Men planen viser også, at tilbuddet kun i lav grad kan siges at opstille konkrete mål, ligesom tilbuddet endnu ikke har veludviklet dokumentationsredskab i forhold til målene. Et mål ses således beskrevet som "XX skal støttes i den faglige udvikling...", og det er socialtilsynets vurdering, at sådanne mål ikke er konkrete, og at de svært målbare, ligesom det er uklart, hvordan målet omsættes i praksis og hvilke resultater, de afstedkommer. Socialtilsynet lægger på den anden side vægt på, at medarbejderne kunne komme med eksempler på, hvilke konkrete indsatser, de havde ydet i forhold til de unges skolegang, og på hvordan de arbejder med opfølgingsdelen i forhold til de unges egne ønsker og behov. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at de unge selv gav udtryk for, at de i høj grad er medinddraget i forhold til deres skolegang og videre uddannelsesplaner, og de unge gav udtryk for tilfredshed med den hjælp og støtte, de får, i forhold til deres skolegang.

<b>Indikator 01.b</b>	<i>Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

### **Bedømmelse af Indikator 01.b**

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at 3 ud af de indskrevne 4 unge går i skole. Socialtilsynet lægger til grund, at den senest indskrevne ung endnu ikke har et skoletilbud, men er ved at blive skolevisiteret. Socialtilsynet lægger endvidere til grund, at de unge går i forskellige skoler, der afspejler deres behov og ønsker. En ung går således i en lokal folkeskole, en anden ung går i en særlig ungdomsklasse i et 10.-klasse-center, og en ung går i Concura´s interne skoletilbud. De unge selv giver alle udtryk for tilfredshed med deres skoletilbud.

<b>Indikator 01.c</b>	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>
-----------------------	-------------------------------------

<b>Indikator 01.d</b>	<i>Børnene/de unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelsestilbud eller beskæftigelse.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

### **Bedømmelse af Indikator 01.d**

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at de unge ifølge gennemgåede dagbogsnotater og oplysninger fra ledelse og medarbejdere har et ret stabilt fremmøde i deres respektive skoletilbud, og at de handler relevant i forhold til en enkelt ung, der i perioden op til sommerferien pludselig vægrede sig ved at skulle i skole. Socialtilsynet har i samtalen med de unge navnlig hæftet sig ved, at en ung i den interne skole giver udtryk for meget høj tilfredshed med dette skoletilbud, og at det er første gang han føler sig tryk og ikke udsat for mobning. Socialtilsynet har ved bedømmelsen endvidere vægt på, at medarbejderne kunne komme med eksempler på, hvad indsatsen fra deres side går ud på, i forhold til at skabe gode og stabile skoleforhold for de unge, herunder at tage samtaler med skolerne efter behov og at skabe tryghed for de unge i en indkøringsfase i relation til skoledelen.





Temavurdering	
	<h2>Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.</i></p> <p><i>Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.</i></p>

### Vurdering af tema

Socialtilsynet konkluderer, at Bredmosegård i det daglige arbejde med de unge har de unges selvstændighed og sociale kompetencer som et centralt fokuspunkt, og socialtilsynet har også igennem den skriftlige dokumentation og igennem interviews med både de unge selv og med ledelsen og personalet kunnet se tydelige tegn på, at tilbuddet lykkes med sin indsats og bringer de unge i en positiv udvikling i relation til sociale kompetencer og fællesskab. Socialtilsynet konkluderer dog samtidig, at arbejdet med at opstille konkrete mål for de unges udvikling kan forbedres, og at tilbuddet kan styrke sin indsats i forhold til de unges deltagelse i et aktivt fritidsliv på lige fod med jævnaldrende unge.

<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	3,8
--------------------------------	-----

### Udviklingspunkter

Socialtilsynet anbefaler Bredmosegård at iværksætte en proces med henblik på at styrke arbejdet med at fastsætte mere konkrete og målbare mål for de unges selvstændighed og relationsdannelse og i den forbindelse at adskille den pædagogiske indsats og støtte fra selve målet.

Socialtilsynet anbefaler endvidere Bredmosegård at tilpasse sin kontrakt med de unge ved indskrivning, så der ikke i kontrakten er fastsat bestemmelser, der udgør et uforholdsmæssig og måske endda uhensigtsmæssigt indgreb i de unges selv- og medbestemmelsesret.

<b>Kriterium 02</b>	<i>Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed</i>
---------------------	---

<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
--------------------------------	--



Socialtilsynet vurderer, at Bredmosegård i middel til høj grad styrker de unges sociale kompetencer og selvstændighed. Socialtilsynet lægger navnlig vægt på, at dokumentationen omkring en enkelt ung og samtalerne med både den unge selv og med personalet viser, at Bredmosegård yder en fokuseret indsats i forhold til den unges ønske om at blive bedre til at begå sig socialt, have venner og kunne fungere mere selvstændigt. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at en anden ung er indkvarteret på en sådan måde, at hun i vidt omfang kan komme og gå, som hun ønsker, og kan træne at bo for sig selv. På den positive side lægger socialtilsynet endvidere vægt på, at tilbuddet ifølge både egne, men også pårørendes udtalelser, har et velfungerende samarbejde med forældrene til de anbragte børn og har iværksat særlige indsatser i forhold til de unge, hvor forældresamværet volder vanskeligheder af den ene eller anden grund.

Omvendt lægger Socialtilsynet vægt på, at tilbuddet ikke helt har kunnet leve op til egne målsætninger udtrykt i forbindelse med godkendelsen af tilbuddet om, at tilbuddet ville opsætte konkrete mål for at styrke de unges sociale kompetencer og selvstændighed, og at tilbuddet ville yde de unge støtte i forhold til at indgå i eksterne fritidsaktiviteter i det omgivne samfund. Dette ses af socialtilsynet kun delvis at være lykkedes.

Endelig lægger socialtilsynet vægt på, at gennemgang af en standardkontrakt mellem de unge og Bredmosegård i forbindelse med indskrivning på visse områder synes at harmonere dårlig med grundlæggende principper og værdier om selvstændighed og medinddragelse, idet det f.eks. fremgår, at "lomme- og tøjpenge styres af Bredmosegård", at den unge skal rengøre sit værelse på faste ugedage, at den unge "skal smage på maden", og at den unge "skal gå i bad minimum en gang om dagen".

<b>Indikator 02.a</b>	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

#### **Bedømmelse af Indikator 02.a**

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at gennemgangen af en behandlingsplan for en ung og samtalen med ledelsen og medarbejderne viser, at Bredmosegård kun i lav grad kan siges at opstille konkrete og målbare mål i forhold til de unges udvikling i relation til sociale kompetencer og selvstændighed. Socialtilsynet lægger således til grund, at målene er formuleret som "XX skal støttes i...". Socialtilsynet lægger dog omvendt vægt på, at dagbogsnotater og personalemødereferater samt samtalerne med ledelsen og de unge selv viser, at netop de unges sociale kompetencer og selvstændighed udgør en central del af Bredmosegårds indsats, og at støtten er individuelt tilpasset og tager udgangspunkt i de unges egne ønsker og behov. Socialtilsynet ser således en tydelig rød tråd i arbejdet med en af de unge, der selv ønsker at blive bedre til at begå sig i sociale sammenhænge og kunne foretage sig ting uafhængigt af de voksnes tilstedeværelse, og Socialtilsynet lægger vægt på, at denne ung selv udtaler, at han er kommet langt og kan have venner på besøg og selv træne i det lokale træningscenter.

<b>Indikator 02.b</b>	<i>Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

#### **Bedømmelse af Indikator 02.b**

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at to ud af de fire indskrevne unge har en egentlig fritidsaktivitet, som de går til (fitness). Socialtilsynet har hæftet sig ved, at ledelsen i samtalen med dem gav forklarede, at fællesnævneren for de unge på Bredmosegård er, at de unge har sociale vanskeligheder og skal lære at begå sig i forskellige sociale sammenhænge, og det er på den baggrund socialtilsynets opfattelse, at den pædagogiske indsats i forhold til dette emne bør træde tydeligt frem i dokumentationen. Socialtilsynet ser dog ikke, at tilbuddets indsats i forhold til dette emne træder tydeligt frem i den skriftlige dokumentation af arbejdet med de unge (dagbogsnotater, statusrapport og personalemødereferater), men socialtilsynet kan igennem samtalerne med ledelse, medarbejdere og de unge selv konstatere, at Bredmosegård for i hvert fald én af de unge yder en målrettet indsats i forhold til dennes selvstændighed. Socialtilsynet lægger dog også til grund, at en anden ung giver udtryk for ikke at gide eller have overskud til fritidsinteresser, og at de voksne på Bredmosegård godt nok tit spørger ind til dette, men ikke har arbejdet med at motivere vedkommende til noget endnu.

<b>Indikator 02.c</b>	<i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### **Bedømmelse af Indikator 02.c**

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at alle de unge giver udtryk for at have samvær med deres familie og netværk i det omfang, de selv har lyst og som samværsplanerne fastsætter. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på de unges oplysninger om, at de kan have venner på besøg i opholdsstedet og tit har det.




Derudover lægger socialtilsynet vægt på, at en mor over for socialtilsynet giver udtryk for stor tilfredshed med Bredmosegård og deres kontakt til hende som forælder, og hun oplever, at hendes barn udvikler sig positivt. Endelig lægger socialtilsynet vægt på, at ledelsen kan redegøre for Bredmosegårds indsats i relation til problematiske familierelationer og samværsaftaler og nævner aftaler om hentning og forældrevejledning samt om vejledning til den unge selv som eksempler på indsatsen. Tilbuddet har fysiske rammer, der sikrer, at børnene kan modtage besøg af deres forældre og netværk i en uforstyrret ramme.

<b>Indikator 02.d</b>	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>
<b>Indikator 02.e</b>	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>
<b>Indikator 02.f</b>	<i>Børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)

### **Bedømmelse af Indikator 02.f**

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at Bredmosegård arbejder med en primær kontaktpædagogordning, som erfaringsmæssigt styrker børns oplevelse af en tæt og fortrolig relation til en voksen i anbringelsesstedet, og de unge selv giver samstemmende udtryk for, at de er trygge ved de voksne og især deres kontaktpædagog, men også for, at de ikke altid har let ved at tale om mere personlige ting med de voksne. Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen endvidere vægt på, at ledelsen forklarede, at det kræver tid og tålmodighed at opbygge en fortrolig relation, og at der blandt de unge er indikationer på, at de unge generelt føler sig trygge ved de voksne, men endnu ikke i alle sammenhænge åbner helt op om de vanskeligheder eller tanker, som de går med. Som eksempel forklarede ledelsen, at en af de unge udviser selvskadende adfærd og endnu ikke selv siger til over for de voksne, når vedkommende får trang til at skade sig selv eller når det er sket, men at de efterhånden kender den unge så godt, så de kan aflæse signaler. Det er samlet set Socialtilsynets indtryk igennem samtaler med de unge og med medarbejdere og ledelse, at de unge i varierende omfang har nogle fortrolige relationer til en voksen enten i eller uden for opholdsstedet, og som har en positiv betydning for deres liv.



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Målgruppe, metoder og resultater</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.</i></p> <p><i>Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe (r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.</i></p> <p><i>Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Bredmosegård er i januar 2017 godkendt til at modtage 10 børn og unge i alderen 12-18 år med forskellige former for problematikker, der relaterer sig til omsorgssvigt, tilknytningsforstyrrelse, autismespektrumforstyrrelser og opmærksomhedsforstyrrelse. Socialtilsynet konstaterer på tidspunktet for tilsynsbesøget, at fire unge er indskrevet i tilbuddet, og at disse unge ud fra en umiddelbar betragtning synes at have meget forskellige vanskeligheder og behov, som kan være på kant med tilbuddets godkendte målgruppe. Det lave antal indskrevne betyder endvidere, at det endnu ikke har været muligt for tilbuddet at iværksætte egentlig ART-træning som forudsat i godkendelsen, idet denne træning forudsætter mindst 6 indskrevne unge og to uddannede instruktører. Det er dog Socialtilsynet konklusion på baggrund af tilsynsbesøget, at de indskrevne unge på trods af deres forskellige vanskeligheder bliver imødekommet i deres behov, og at de i nogen udstrækning profiterer af fællesskabet i ungegruppen. Socialtilsynet ser klare indikationer på, at i hvert fald to af de unge udvikler sig positivt og i den ønskede retning, og de unge selv giver udtryk for tilfredshed med tilbuddet og med deres udvikling. Socialtilsynet vurderer, at ledelsen tager de nødvendige faglige hensyn i forhold til visitationen af unge til tilbuddet, og at organiseringen af tilbuddet og koncernfællesskabet gavner den videre udvikling og konsolidering af Bredmosegård.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	2,8

Udviklingspunkter
<p>Socialtilsynet anbefaler Bredmosegård at understøtte, at visiterende kommuner udarbejder mål for anbringelsen af det enkelte barn, og på den interne bane at sikre, at Bredmosegårds dokumentationspraksis muliggør dokumentation af resultater og styrker den interne læring og forbedring af indsatsen.</p>

<b>Kriterium 03</b>	<i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	



Socialtilsynet vurderer, at Bredmosegård på nuværende tidspunkt i middel grad opfylder kriteriet, men at der i tilbuddet er potentiale til at opfylde det i højere grad. Tilbuddets væsentligste udfordring her og nu er, at tilbuddet har ledig kapacitet, og at visiterende kommuner ikke har udarbejdet de lovpligtige handleplaner med mål for anbringelsen af de enkelte børn, og disse forhold vanskeliggør både tilbuddets muligheder for at praktisere de metoder, der var forudsat ved godkendelsen, men også mulighederne for at dokumentere positive resultater i forhold til målene for de enkelte unge. Samtidig vanskeliggør tilbuddets aktuelle dokumentationspraksis mulighederne for at dokumentere resultater med afsæt i de af tilbuddets opstillede udviklingsmål. Socialtilsynet vurderer imidlertid, at tilbuddet ledelsesmæssigt og kompetencemæssigt har gode forudsætninger for at kunne sikre en tydelig målgruppebeskrivelse og en systematisk anvendelse af faglige metoder og tilgange til gavn for målgruppen. Socialtilsynet vurderer også, at der er tydelige tegn på, at i hvert fald to af de indskrevne unge udvikler sig positivt i den ønskede retning, og at de profiterer af opholdet på Bredmosegård.

<b>Indikator 03.a</b>	<i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

### Bedømmelse af Indikator 03.a

Socialtilsynet har ved bedømmelsen navnlig lagt vægt på, at tilbuddet aktuelt kun har fire indskrevne unge med relativ kort opholdslængde, og det har derfor endnu ikke været muligt for tilbuddet at iværksætte metoden ART som forudsat i forbindelse med godkendelsen af Bredmosegård. Socialtilsynet lægger dog ledelsens oplysninger til grund om, at tilbuddet vil påbegynde ART, når der er seks unge indskrevet og to instruktører blandt personalet. Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen af indikatoren derudover vægt på, at de fire indskrevne unge har ganske forskellige vanskeligheder og behov i en grad, der giver anledning til at tænke, at i hvert fald to af de unge ikke er omfattet af den godkendte målgruppe, men Socialtilsynet lægger i den forbindelse til grund, at ledelsen havde et godt forudgående kendskab til flere af de unge og under samtalen med tilsynet kunne redegøre for, hvorfor fællesskabet iblandt de unge gavner hele gruppen. Socialtilsynet lægger samtidig vægt på egne observationer og samtaler med de unge, som umiddelbart betryggede Tilsynet i, at de unges behov kan imødekommes og rummes på Bredmosegård. Endelig lægger Socialtilsynet ved bedømmelsen vægt på, at det i samtalen med både ledelse og medarbejdere er tydeligt, at der på Bredmosegård er en forholdsvis ensartet forståelse af det pædagogiske udgangspunkt i arbejdet med de unge i forhold til anvendelsen af TEACCH og i forhold til at praktisere relationspædagogik og anerkendelse. TEACCH-elementer kunne således observeres af Tilsynet under rundvisningen i tilbuddet, og de unge selv gav trods kort opholdslængde udtryk for en relativ høj grad af tryk og tillid til medarbejderne og for at føle sig trygge.

<b>Indikator 03.b</b>	<i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)
-------------------	------------------------

### Bedømmelse af Indikator 03.b

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at tilbuddet endnu ikke har udarbejdet egentlig resultatdokumentation og heller ikke har udviklet redskaberne hertil. Bedømmelsen er baseret på oplysninger fra både ledelse og medarbejdere og på gennemgang af skriftlig dokumentation omkring de unge, herunder dagbogsnotater, behandlings-/pædagogisk plan og en enkelt statusrapport. Socialtilsynet lægger i den forbindelse til grund, at målene for de unge ikke er formuleret så konkret og målbare, at det er muligt at dokumentere resultater med udgangspunkt heri. På den positive side lægger Socialtilsynet dog samtidig vægt på medarbejdernes oplysninger om, at de som noget relativt nyt har fået mulighed for at skrive til hinanden i dagbogssystemet Panner4You, og at formålet er, at man kan vende ideer og tanker omkring tilgangen til den enkelte unge og få skabt en dialog blandt personalet om disse tanker. Socialtilsynet finder, at den form for kollegial sparring og idéudveksling styrker den interne læring og viden i tilbuddet med henblik på løbende forbedring af indsatsen.

<b>Indikator 03.c</b>	<i>Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)
-------------------	------------------------

### Bedømmelse af Indikator 03.c

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at visiterende kommune for flere af de indskrevne unge endnu ikke har udarbejdet de lovpligtige handleplaner for den unge, hvilket vanskeliggør tilbuddets mulighed for at opfylde de mål, kommunen burde have fastsat. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at tilbuddet kun har eksisteret i godt et halvt år på tidspunktet for tilsynsbesøget, og at det også af den grund er vanskeligt at konkludere noget om tilbuddets resultatopnåelse.

Socialtilsynet lægger dog omvendt vægt på, at der igennem dagbogsnotater m.m. ses tydelige indikationer på, at



det barn, der har opholdt sig længst tid i tilbuddet, udvikler sig i den ønskede retning og selv giver udtryk for at synes "det går fremad", og at pågældendes selvskadende adfærd har aftaget betragteligt. Den pågældende ung forklarer dog videre, at andre af vanskelighederne ikke er blevet bedret endnu, og at der ikke arbejdes så meget med dem på nuværende tidspunkt.

<b>Indikator 03.d</b>	<i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)

### **Bedømmelse af Indikator 03.d**

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen navnlig vægt på, at tilbuddet er en del af en koncern, hvor de andre tilbud i koncernen allerede har udviklet et godt og velfungerende samarbejde med en bred vifte af eksterne aktører, hvilket også vil komme Bredmosegård til gode. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at ledelsen i forhold til Bredmosegård kan oplyse om et samarbejde med fortrinsvis eksterne skoler og med psykiatrien, men også med f.eks. Janus-centret. Endelig lægger Socialtilsynet vægt på, at personalet ifølge de unge har et godt og tæt samarbejde med deres skole og med deres forældre. Når indikatoren bedømmes med 4 og ikke 5 skyldes det alene det forhold, at de visiterende kommuner ikke har fastsat handleplansmål for de unge, hvorfor det er vanskeligt at vurdere, hvorvidt Bredmosegårds samarbejde med eksterne aktører understøtter målopnåelsen.



Temavurdering	
	<h2>Sundhed og Trivsel</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet konkluderer, at Bredmosegård i middel grad understøtter målgruppens fysiske og mentale sundhed og trivsel. Socialtilsynet lægger navnlig til grund, at de unge selv giver udtryk for at trives i tilbuddet, og at ledelsen og medarbejderne på det generelle og almene plan giver udtryk for at have viden og indsats, der retter sig mod målgruppens behov og vanskeligheder. Socialtilsynet lægger dog omvendt til grund, at tilbuddet mangler viden om magtanvendelsesreglerne og ikke i alle sammenhænge og i fornødent omfang udviser viden om og respekt for unges ret til med- og selvbestemmelse. Socialtilsynet finder derfor, at tilbuddets ledelse og direktion skal arbejde målrettet med dette emne forud for næste tilsynsbesøg.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	3,5

Udviklingspunkter	
<p>Socialtilsynet opfordrer tilbuddets ledelse til snarest muligt at sikre implementering af lov om voksenansvar i tilbuddet, og herunder sikre kompetenceudvikling til alle i forhold til at kunne forebygge brugen af magt og indgreb i selvbestemmelsesretten og i forhold til at sikre en hensigtsmæssig lærings- og forbedringskultur i tilbuddet.</p>	

<b>Kriterium 04</b>	<i>Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at Bredmosegård i middel grad understøtter de unges selv- og medbestemmelse. Socialtilsynet lægger på den ene side vægt på, at det igennem samtalerne med de unge og med medarbejderne og igennem dagbogsnotater er tydeligt, at hverdagen omkring den enkelte ung i høj grad tager udgangspunkt i den enkelte ungs egne ønsker og forudsætninger. Socialtilsynet lægger på den anden side vægt på, at tilbuddet synes at have temmelig rigide regler og rammer, som i lav grad understøtter de unges selv- og medbestemmelse, og som delvist kan siges at stå i kontrast til den ønskede anerkendende og relationspædagogiske tilgang, som var forudsat i forbindelse med godkendelsen af tilbuddet. Socialtilsynet lægger i den forbindelse navnlig vægt på den kontrakt, som tilbuddet indgår med den unge ved indskrivning, og som giver indtryk af nogle regler, som ikke respekterer de unges grundlæggende rettigheder og ret til selv- og medbestemmelse.</p>	
<b>Indikator 04.a</b>	<i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)

**Bedømmelse af Indikator 04.a**

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at både medarbejdere og de unge fortæller, at der i opholdsstedet er en respektfuld tone, og at man lytter til hinanden og anerkender hinandens forskelligheder og behov. Socialtilsynet lægger i den forbindelse den ene ungs oplysninger til grund, hvorefter der er ungemøde hver torsdag aften, hvor man kan beslutte aktiviteter og madplan m.v. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at gennemgang af dagbogsnotater efterlader Tilsynet med et indtryk af, at personalet optræder anerkendende og respektfuldt over for de unge. Omvendt lægger Socialtilsynet vægt på, at det i behandlingsplanerne og statusrapporten er vanskeligt at se, hvordan den unge er blevet hørt.

<b>Indikator 04.b</b>	<i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

**Bedømmelse af Indikator 04.b**

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at det igennem samtalerne med de unge er tydeligt, at de unge selv har haft indflydelse på f.eks. valg af værelse i opholdsstedet og i høj grad har indflydelse på, hvad de hver især skal arbejde med i forhold til deres udvikling. Det er også tydeligt, at de unge har individuelle regler og rammer i forhold til deres tilstedeværelse i tilbuddet og i forhold til deres aktive medvirken i forskellige praktiske gøremål, og at der på den måde tages hensyn til den enkeltes ønsker, behov og vanskeligheder. Socialtilsynet har dog omvendt lagt vægt på, at den udleverede standardkontrakt imellem ung og opholdssted ved indskrivning vidner om temmelig rigide regler og rammer, som i lav grad kan siges at understøtte den enkelte ungs medbestemmelse og indflydelse på eget liv. Der er således fastsat bestemmelser om, hvor tit den unge skal gå i bad, at den unge skal bruge deodorant, hvor tit der skal gøres rent og deltages i forskellige pligter mv.

<b>Kriterium 05</b>	<i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i>
---------------------	---

**Bedømmelse af kriterium**

Socialtilsynet vurderer, at Bredmosegård i høj grad understøtter de unges fysiske og mentale sundhed og trivsel. Socialtilsynet lægger navnlig vægt på de unges egne udtalelser om, at de trives i tilbuddet og føler sig trygge. Socialtilsynet vurderer omvendt, at tilbuddet kan styrke sin indsats omkring de unges aktive deltagelse i et fritidsliv, idet ikke alle har et sådant, og idet to af de unge gav udtryk for, at de generelt mangler energi og motivation til at foretage sig andet end at være hjemme i opholdsstedet og at spille computer eller på anden vis være beskæftiget med telefon eller andre elektroniske medier.

<b>Indikator 05.a</b>	<i>Borgerne trives i tilbuddet.</i>
-----------------------	-------------------------------------

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

**Bedømmelse af Indikator 05.a**

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at alle de interviewede unge gav udtryk for tilfredshed med Bredmosegård og for at trives der. Socialtilsynet lægger til grund, at en af de unge oplyste, at han synes, at der er nogle gode aktiviteter i tilbuddet og at de voksne er søde. Socialtilsynet lægger endvidere til grund, at en anden ung oplyste, at han føler, at der bliver stølet på ham i opholdsstedet og at han er glad for de forholdsvis frie rammer, han oplever i opholdsstedet.

<b>Indikator 05.c</b>	<i>Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

**Bedømmelse af Indikator 05.c**

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at tilbuddet på det almene og generelle plan har viden om målgruppens behov og har iværksat forskellige indsatser, der modsvarer den enkeltes behov og forudsætninger. Socialtilsynet lægger i den forbindelse til grund, at tilbuddet har viden om TEACCH og praktiserer dette, og har en tydelig og hensigtsmæssig struktur for dagligdagen og for fællesskabet imellem de unge. Socialtilsynet lægger endvidere til grund, at tilbuddet har viden og indsatser omkring sund kost og om motion og aktiviteter. Socialtilsynet lægger på den anden side vægt på, at tilbuddet endnu ikke har iværksat ART, der ellers skulle give de unge mulighed for at lære sig selv og sine reaktionsmønstre bedre at kende. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at tilbuddet har indskrevet en ung med selvskadende adfærd, og at det ikke er tydeligt for Tilsynet, hvilken viden og målrettet indsats tilbuddet har i forhold til sådanne problemstillinger. Socialtilsynet anerkender dog, at tilbuddet i en





vis udstrækning har viden om emnet og har tilbudt adl-træning over for den pågældende ung og personlige samtaler, men det er på nuværende tidspunkt uklart for Tilsynet, hvorvidt der er tale om en systematisk og struktureret indsats baseret på faglig viden om selvskadende adfærd.

<b>Kriterium 06</b>	<i>Tilbuddet forebygger magtanvendelser</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at Bredmosegård i lav til middel grad forebygger magtanvendelser. Socialtilsynet lægger på den ene side vægt på, at tilbuddet generelt set har en anerkendende, relationspædagogisk og konfliktnedtrappende tilgang til de unge, der bidrager til at forebygge magtanvendelser. Socialtilsynet lægger på den anden side vægt på, at den ene magtanvendelse, som tilbuddet har haft siden sin opstart, vidner om manglende kendskab til lov om voksenansvar over for anbragte børn og unge og om nogle rigide regelsæt og rammer, som udgør et indgreb i de unges selv- og medbestemmelsesret. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at tilbuddet med sin nuværende belægning og deraf fælgende personalenormering har dårlige forudsætninger for at sikre intern kollegial sparring og korrigerende af tilgang i relation til tilspidsede situationer og konflikter.</p>	
<b>Indikator 06.a</b>	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 06.a</b>	
<p>Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at tilbuddet siden sin start kun har indberettet én episode af magtanvendelse, men at denne til gengæld var indberettet på et forkert skema og ud fra det oplyste kunne være undgået og er afstedkommet af tilbuddets opstillede regler omkring aflevering af de unges mobiltelefoner. Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen til grund, at ledelsen i samtalen med dem medgiver, at situationen omkring den konkrete magtanvendelse kunne have været håndteret anderledes, og at der efterfølgende er blevet ændret i aftalerne omkring den unge og talt om fremtidige håndteringer af lignende situationer. Ved bedømmelsen lægger Socialtilsynet endvidere vægt på, at tilbuddet med sin nuværende (lave) belægning kun har én pædagog på arbejde ad gangen, hvilket vanskeliggør mulighederne for intern sparring og støtte til håndtering af konfliktsituationer, og som vanskeliggør muligheder for f.eks. at lave et skift imellem to personer i forhold til en ung, der måtte være i arousal. Socialtilsynet anerkender dog, at tilbuddet har mulighed for at tilkalde bistand fra nabo-tilbuddet eller fra den fungerende leder, og Socialtilsynet anerkender også, at tilbuddet generelt set arbejder anerkendende og konfliktnedtrappende og dermed understøtter, at magtanvendelser kan undgås.</p>	
<b>Indikator 06.b</b>	<i>Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.</i>
<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 06.b</b>	
<p>Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen navnlig vægt på, at den indberettede magtanvendelse, jfr. forrige indikator, er indberettet på forkert skema og efterlader Socialtilsynet med et indtryk af, at tilbuddet ikke er lykkedes med at implementere lov om voksenansvar i tilbuddet. Socialtilsynet lægger til grund, at direktøren ifølge egne oplysninger har været på kursus i loven og har rundsendt materiale til medarbejderne herom, men både magtanvendelsesindberetningen og oplysningerne fra medarbejderne vidner om, at ledelse og medarbejdere fortsat mangler tilstrækkelig viden om denne lov og om børns grundlæggende rettigheder og medbestemmelsesret. Socialtilsynet anerkender dog, at tilbuddet tilsyneladende har tilrettelagt en praksis, der understøtter, at der bliver reflekteret fagligt over de episoder af magtanvendelse, der måtte opstå, og at ledelsen har udtrykt ønske og ambition om at højne tilbuddets kompetencer på dette område.</p>	
<b>Kriterium 07</b>	<i>Tilbuddet forebygger vold og overgreb</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	



Socialtilsynet vurderer, at Bredmosegård i høj grad er i stand til at forebygge vold og overgreb. Ved godkendelsen af tilbuddet lagde Socialtilsynet til grund, at tilbuddet ville udarbejde et egentligt beredskab til forebyggelse og opsporing af overgreb mod børn og unge, og dette beredskab er fortsat under udarbejdelse, men forventes at ligge klart inden årets udgang. Socialtilsynet har igennem interviews og observationer af de fysiske rammer fået et indtryk af, at tilbuddet arbejder relevant med overgrebsproblematikker og søger rådgivning ved eksterne aktører ved behov herfor.

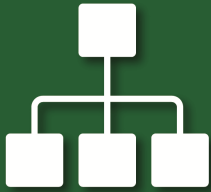
<b>Indikator 07.a</b>	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)

### Bedømmelse af Indikator 07.a

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at tilbuddet er i gang med at udarbejde et egentligt beredskab i forhold til overgreb, og at ledelsen i samtalen med Tilsynet kunne demonstrere fin indsigt i det materiale, som bl.a. SISO (Videnscenteret for Sociale Indsatser) har udarbejdet. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at tilbuddet aktuelt har en ung indskrevet, som har nogle særlige behov i forhold til overgrebsproblematikker, og at tilbuddet har gjort forskellige tiltag for at imødekomme disse og arbejder relevant med problemstillingerne og søger rådgivning fra eksterne aktører.

<b>Indikator 07.b</b>	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>
-----------------------	-------------------------------------



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Organisation og ledelse</h2> <p style="margin: 0;"><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</i></p>

### Vurdering af tema

Socialtilsynet konkluderer, at det i opstarten af Bredmosegård har vist sig særdeles hensigtsmæssigt, at tilbuddet har sin organisatoriske forankring i driftsfonden Concura, idet fonden trods sygdom i ledelsen og lav belægning har været i stand til at sikre en hensigtsmæssig og betryggende daglig drift af tilbuddet. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets drift varetages af en professionel bestyrelse og direktion, og at den daglige drift varetages af meget fleksible og engagerede ledere og medarbejdere, der formår at skabe en tryk struktur for målgruppen og at skabe relationer imellem medarbejdere og unge og de unge imellem. Socialtilsynet vurderer dog samtidig, at den ledelsesmæssige og personalemæssige situation aktuelt er skrøbelig, og at det bliver afgørende for tilbuddets fremtidige udvikling, at tilbuddet bliver sikret en stabil daglig ledelse og yderligere personaleressourcer ved flere indskrevne unge.

<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	3,5
--------------------------------	-----

### Udviklingspunkter

Socialtilsynet anbefaler ledelsen at sikre, at personfølsomme oplysninger ikke skrives i referater af P-møder, men at dokumentation omkring den enkelte ung er samlet ét sted: Planner4you.

### Kriterium 08

*Tilbuddet har en kompetent ledelse*

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Bredmosegård i høj grad har en kompetent ledelse, der trods de særlige omstændigheder med sygdom i ledelsen har været i stand til at sikre en forsvarlig og fagligt funderet drift af tilbuddet. Socialtilsynet vurderer, at den nuværende ledelsesmæssige konstruktion ikke er bæredygtig i længden og indebærer nogle begrænsninger i forhold til at sikre en helhedsorienteret drift af dette nystartede tilbud, men Socialtilsynet konstaterer samtidig, at ledelsessituationen kun i lav grad har påvirket de indskrevne unge i tilbuddet, og at medarbejderne generelt set har følt sig velinformerede og tilstrækkeligt klædt på i forhold til varetagelsen af opgaverne.

<b>Indikator 08.a</b>	<i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 08.a

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at den daglige ledelse af tilbuddet ikke varetages som forudsat ved godkendelsen, men varetages af to andre afdelingsledere i forening og i samarbejde med direktøren for koncernen. Socialtilsynet lægger til grund, at den daglige ledelse besidder fornødne formelle kompetencer i forhold til driften af tilbuddet og har viden om organisationen og om tilbuddets målgruppe i kraft af deres ledelsesfunktioner på andre afdelinger. Socialtilsynet lægger dog også vægt på, at den nuværende ledelsessituation ikke er hensigtsmæssig i længden og stiller store krav til de to daglige lederes fleksibilitet og arbejdsevne. Det lægges til grund, at den særlige ledelsessituation bl.a. giver sig udslag i, at medarbejderne giver udtryk for en oplevelse af, at beslutninger kan være lang tid undervejs og at ledelsen af Bredmosegård ikke er de to lederes primære



arbejdsopgave. Socialtilsynet vurderer dog, at det trods omstændigheder er lykkedes den samlede ledelse at sikre gode og stabile relationer for de unge i tilbuddet, og at medarbejderne har følt sig godt modtaget og taget hånd om i tilrettelæggelsen af arbejdet.

<b>Indikator 08.b</b>	<i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)
-------------------	------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 08.b

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at tilbuddet ifølge oplysninger fra både ledelse og medarbejdere endnu ikke har iværksat ekstern supervision, men at denne forventes etableret i efteråret 2017, og at der er afsat midler hertil i budgettet. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at tilbuddets lave belægning indebærer en høj grad af "alene-arbejde" for medarbejderne, og at der derfor er dårlige forudsætninger for intern kollegial sparring og læring. Socialtilsynet lægger dog samtidig vægt på, at medarbejderne selv giver udtryk for en oplevelse af at få god vejledning fra ledelsen, og at det er en fordel for tilbuddet, at det er en del af en større koncern, som har relevante samarbejdspartnere og forbindelser, som kan komme tilbuddet til gavn.

<b>Indikator 08.c</b>	<i>Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 08.c

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at tilbuddet er underlagt driftsfonden Concuras bestyrelse, der er professionelt sammensat af medlemmer med stor faglig viden og indsigt i socialområdet, psykiatrien og i drift af store organisationer. Socialtilsynet lægger i den forbindelse til grund, at bestyrelsen holder møder i overensstemmelse med fondens vedtægter, og at bestyrelsen aktivt bidrager til at sikre en hensigtsmæssig og forsvarlig drift af tilbuddet. Socialtilsynet har i forbindelse med godkendelsen af tilbuddet haft lejlighed til at gennemgå et referat fra et bestyrelsesmøde, og det er Socialtilsynets indtryk at bestyrelsesmedlemmerne er kompetente og har indsigt i tilbuddet og de opgaver, der er forbundet med bestyrelsesarbejdet.

<b>Kriterium 09</b>	<i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i>
---------------------	---

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Bredmosegårds daglige drift i middel grad varetages kompetent, og Socialtilsynet lægger navnlig vægt på, at antallet af medarbejdere og graden af alene-arbejde vanskeliggør håndtering af mere akutte ting og sygdom. Socialtilsynet vurderer dog, at de indskrevne unge ikke i nævneværdig grad bliver påvirket af ledelses- og medarbejdersituationen, fordi både ledere og medarbejdere udviser en meget høj grad af fleksibilitet og engagement og formår at få dagligdagen til at hænge sammen på forsvarlig og betryggende vis.

<b>Indikator 09.a</b>	<i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 09.a

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at tilbuddet på tidspunktet for tilsynsbesøget kun havde fire indskrevne unge og 4 medarbejdere. To medarbejdere er ifølge oplysningerne i det fremsendte oplysningsskema og ifølge ledelsens oplysninger pædagoger (den ene dog med læreruddannelse), og to medarbejdere er medhjælpere. Socialtilsynet lægger ledelses og medarbejders oplysninger til grund om, at døgnnet er dækket ind således, at en medarbejder møder ind kl. 15 og er på arbejde til næste morgen, og i tilfælde af, at en ung er syg eller lign. og må være hjemme i skoletiden, bliver der ringet en vikar ind. Socialtilsynet lægger i den forbindelse vægt på, at medarbejderne samlet set har viden og erfaring med målgruppen og på det almene og generelle plan har tilstrækkelige kompetencer i forhold til de unges behov. Socialtilsynet lægger dog omvendt vægt på, at så få medarbejdere og graden af alene-arbejde vanskeliggør medarbejdernes muligheder for at varetage mere akutte ting eller at køre en ung til forskellige aktiviteter. Socialtilsynet hæfter sig ved, at medarbejderne oplyser, at de må bruge deres fridag på f.eks. at tage med deres kontaktbarn til vigtige aftaler, fordi man ikke vil svinge barnet, og fordi relationsarbejdet er vigtigt. Ved bedømmelsen lægger Socialtilsynet endelig vægt på, at de unge selv giver udtryk for at være tilfredse med deres kontakt til personalet.

<b>Indikator 09.b</b>	<i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
-----------------------	---



<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 09.b</b>	
Socialtilsynet har ved bedømmelsen ikke mulighed for at tage udgangspunkt i tilbuddets indberettede nøgletalsoplysninger på Tilbudsportalen, idet tilbuddet kun har eksisteret siden januar 2017. Ved bedømmelsen er der derfor alene taget afsæt i en forventet personalegennemstrømning, der tager højde for den aktuelle ledelsesmæssige situation.	
<b>Indikator 09.c</b>	<i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 09.c</b>	
Socialtilsynet har ved bedømmelsen ikke mulighed for at tage udgangspunkt i tilbuddets indberettede nøgletalsoplysninger på Tilbudsportalen, idet tilbuddet kun har eksisteret siden januar 2017. Ved bedømmelsen er der derfor alene taget afsæt i et forventet sygefravær for 2017, der tager højde for den aktuelle ledelsesmæssige situation.	



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.</i></p> <p><i>Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet konkluderer, at Bredmosegårds medarbejdere især på det relationelle og personlige plan besidder de nødvendige kompetencer i forhold til tilbuddets målgruppe og målsætninger. For så vidt angår det mere formelle plan er det Socialtilsynets konklusion, at Bredmosegård kan højne personalekompetencerne, navnlig i forhold til tilbuddets godkendte metoder, men også i forhold til magtanvendelsesområdet og indgreb i selvbestemmelsesretten. Socialtilsynet har noteret sig, at tilbuddet stadig er i sin opstart, og at ledelsen bestræber sig på udelukkende at ansætte faguddannet personale fremadrettet, og set i lyset af den aktuelle belægningssituation og ledelsessituation er det Socialtilsynets opfattelse, at tilbuddet er lykkedes godt med at skabe gode relationer til de unge og en tryk og forudsigelig hverdag.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	3,5

Udviklingspunkter	
<p>Socialtilsynet anbefaler ledelsen/bestyrelsen at sikre, at medarbejderne alle besidder tilstrækkelig viden om magtanvendelsesreglerne og indgreb i selvbestemmelsesretten, og at der samlet set i tilbuddet er viden om tilbuddets metoder, således så disse kan praktiseres i overensstemmelse med grundlaget for godkendelsen.</p>	

Kriterium 10	<i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at Bredmosegård i middel til høj grad besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppen og tilbuddets metoder. Socialtilsynet vurderer, at navnlig medarbejdernes mere personlige kompetencer som rummelighed, fleksibilitet og tydelighed træder frem og giver de unge en oplevelse af tryk, forudsigelighed og omsorg. Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne på det almene og generelle plan har fornødne kompetencer i forhold til at kunne imødekomme målgruppens behov. Socialtilsynet vurderer dog samtidig, at personalekompetencerne kan højnes for så vidt angår viden om tilbuddets metoder og om magtanvendelser og indgreb i selvbestemmelsesretten.</p>	
<b>Indikator 10.a</b>	<i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 10.a</b>	
<p>Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at tilbuddet på tidspunktet for tilsynsbesøget kun havde fire medarbejdere udover de to daglige ledere, og på at to af disse medarbejdere ifølge det fremsendte oplysningsskema har en relevant faglig uddannelse og to øvrige ikke har faglig uddannelse, men erfaring fra</p>	



specialområdet. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at tilbuddet endnu ikke har implementeret ART som metode i arbejdet med de unge, men at anvendelsen af metoden forudsætter, at mindst to medarbejdere har uddannelse som ART-træner, hvilket aktuelt kun én har (når der ses bort fra en af de to fungerende daglige leder). Socialtilsynet har noteret sig, at direktøren oplyser, at Bredmosegård i sin personalerekruttering vil tilstræbe kun at ansætte faguddannet personale, og at alle medarbejdere vil blive uddannet i ART, men Socialtilsynet har ikke på dette tidspunkt lagt vægt på disse oplysninger, men vil følge op herpå på fremtidige tilsynsbesøg. Endelig lægger Socialtilsynet ved bedømmelsen vægt på, at medarbejderne selv giver udtryk for at føle sig fagligt klædt på til at varetage opgaverne, og på, at de unge giver udtryk for stor tilfredshed med personalet og deres evne til at vise omsorg og interesse.

<b>Indikator 10.b</b>	<i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

### Bedømmelse af Indikator 10.b


Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen navnlig vægt på de unges udtalelser omkring deres opfattelse af personalet, herunder for, at de er glade for medarbejderne og føler at de ser og hører en og giver en den støtte og omsorg, de har brug for. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at gennemgang af dagbogsnotater viser, at personalet har et godt kendskab til den enkelte unge og at i hvert fald visse af medarbejderne udviser en relativ høj grad af mentaliseringssevne ved at gengive vigtige følelsesmæssige tanker og udtalelser fra en ung med henblik på at inddrage disse i tilgangen til den unge. Socialtilsynet lægger dog også vægt på, at gennemgang af en enkelt magtanvendelsesindberetning og personalets formelle kompetencer i forhold til tilbuddets godkendte metoder viser, at medarbejdernes kompetencer på visse områder kan højnes.

<b>Kriterium 11</b>	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

<b>Kriterium 12</b>	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

<b>Kriterium 13</b>	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Fysiske rammer</h2> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet konkluderer, at Bredmosegård tilbyder gode og rummelige værelser til de unge med mulighed for at sætte sig eget personlige præg på værelset. Socialtilsynet konkluderer endvidere, at tilbuddets fællesrum, udendørsarealer og faciliteter generelt giver gode muligheder for at kunne tilbyde de unge aktiviteter, motion og bevægelse i overensstemmelse med deres behov og ønsker. Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet på visse områder ikke fremstår med den ønskede hjemlighed, og lægger i den forbindelse særlig vægt på en ungs udtalelser, men også på observationer gjort under tilsynsbesøget. Det er dog Socialtilsynets opfattelse, at Bredmosegårds fysiske rammer understøtter målgruppens behov for en struktur, privatliv og relativ få stimuli i kombination med muligheden for at indgå i små sociale fællesskaber.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4

Udviklingspunkter

Kriterium 14	<i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at Bredmosegårds fysiske rammer i høj grad imødekommer målgruppens behov og understøtter deres udvikling og trivsel. Socialtilsynet lægger ved vurderingen navnlig vægt på udtalelser fra de unge selv, men også på observationer gjort under tilsynsbesøget i forhold til tilbuddets indretning og faciliteter. Socialtilsynet bemærker, at tilbuddet fortsat er nyt, og at enkelte rum mangler at blive færdiggjort, og Socialtilsynet har noteret sig, at mindst en af de unge giver udtryk for irritation over, at der er meget lyd i tilbuddet og et vist institutionelt præg.</p>	
<b>Indikator 14.a</b>	<i>Borgerne trives i de fysiske rammer.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 14.a</b>	
<p>Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at de unge har indrettet deres eget værelse og giver udtryk for at trives i rammerne og med den plads og de faciliteter, der er. Socialtilsynet lægger dog også vægt på, at en ung giver udtryk for, at han ikke finder rammerne så hjemlige, idet der bl.a. er lysstofrør i loftet, og fordi der er meget lyd, hvilket betyder at ens behov for ro ikke altid kan imødekommes.</p>	
<b>Indikator 14.b</b>	<i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 14.b</b>	
<p>Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at tilbuddet er indrettet med eget værelse til alle unge på 12-15</p>	





kvm fordelt på to etager. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at tilbuddet har stor fælles opholdsstue med et særligt "glasbur", der ifølge oplysninger fra både de unge og personalet er fælles, men etableret med henblik på at kunne imødekomme en konkret ungs behov for at være beskæftiget med sin computer på en måde, der understøtter hans særlige behov og vanskeligheder. Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen endvidere vægt på, at der i fællesrummene er opslagstavler, der på en tydelig og for målgruppen hensigtsmæssig måde viser dagens og ugens struktur og medarbejdertilstedeværelse. Socialtilsynet lægger derudover vægt på, at udendørsarealerne deles med aflastningstilbuddet under Concura og at faciliteterne generelt giver mulighed for forskellige aktiviteter til gavn for målgruppens behov for motion og bevægelse. På den negative side lægger Socialtilsynet vægt på, at der endnu mangler at blive istandsat enkelte rum, der fremstår "nøgne" og rå, og på, at de fælles faciliteter tilsyneladende ikke anvendes i det ønskede omfang.

**Økonomisk Tilsyn****Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi**

Socialtilsynet har ikke på nuværende tidspunkt lavet en egentlig vurdering af Bredmosegårds økonomiske forhold, idet tilbuddet kun har eksisteret siden januar 2017. Socialtilsynet bemærker, at tilbuddet i sit første driftsår har haft en lidt lavere belægning end forudsat i tilbuddets budget 2017, og derfor er det også både direktionens og socialtilsynets forventning, at tilbuddet opnår et negativt økonomiske driftsresultat for året. Imidlertid er tilbuddet en del af driftsfonden Concura, og det er Socialtilsynets vurdering, at Bredmosegård i kraft af sin organisatoriske forankring er i stand til at levere den fornødne faglige kvalitet til tilbuddets målgruppe. Socialtilsynet vurderer i den forbindelse, at de fire unge, der på tidspunktet for tilsynsbesøget var indskrevet i tilbuddet, giver udtryk for at trives i tilbuddet og for at have en god og stabil kontakt til tilbuddets medarbejdere og ledelse.

**Økonomisk bæredygtig?**

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet aktuelt er skrøbeligt i økonomisk henseende, idet belægningen er lavere end forudsat i budgettet for 2017. Det er dog Socialtilsynets forventning, at tilbuddet vil kunne konsolidere sig og opnå samme økonomiske bæredygtighed som driftsfondens øvrige tilbud. Socialtilsynet lægger i den forbindelse navnlig vægt på sit forudgående kendskab til koncernens andre tilbud og til direktørens udtalelser om, at bestyrelsen er bekendt med Bredmosegårds aktuelle økonomiske situation og er indstillet på at sikre tilbuddet fornøden kapital i forhold til at sikre kvaliteten for de anbragte unge.

**Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?**

Socialtilsynet vurderer, at der er fornøden sammenhæng mellem den faglige kvalitet og opholdstaksten på Bredmosegård, idet Socialtilsynet dog bemærker, at det er en forudsætning for tilbuddets godkendelse, at tilbuddets drift kan hvile sig selv, og at tilbuddet tilvejebringer fornødne personalemæssige og ledelsesmæssige ressourcer som forudsat ved godkendelsen. Socialtilsynet anerkender dog, at tilbuddet i en opstartsperiode har en lavere belægning end forudsat i det godkendte budget, og at tilbuddet skal bruge tid på at konsolidere sig.

**Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?**

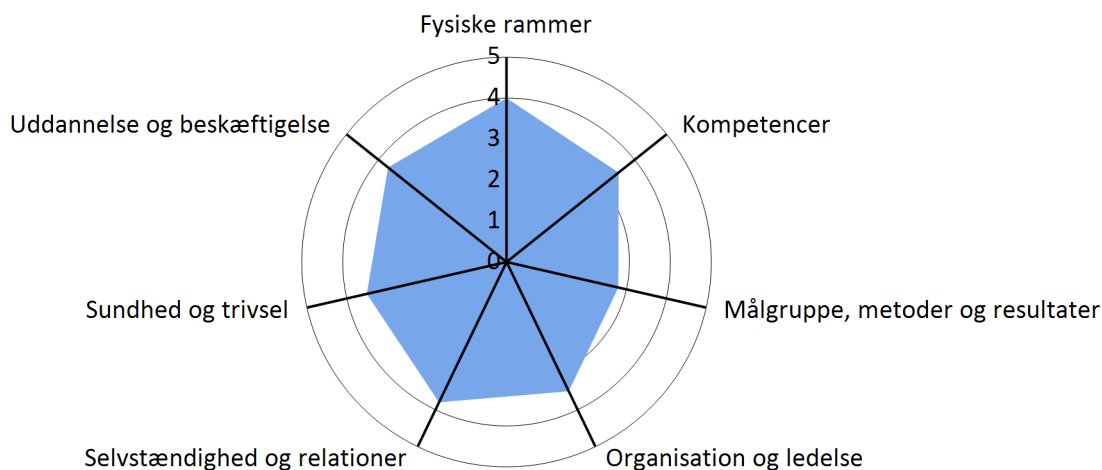
Bredmosegård har alene eksisteret siden januar 2017, og tilbuddet har derfor endnu ikke afleveret årsregnskab eller økonomiske nøgletal. Det er dog Socialtilsynets forventning, at ledelsen vil sikre den fornødne gennemsigtighed i tilbuddets økonomi, herunder sammenhæng med koncernens andre tilbud.



## Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.

<b>Dokumenter</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Liste over indskrevne unge</li> <li>- Liste over ansat personale med angivelse af uddannelse og kvalifikationer</li> <li>- Eksempel på kontrakt for beboere på Bredmosegård</li> <li>- Husregler Bredmosegård</li> <li>- Dagbogsnotater fra Planner4You for 14 dage op til tilsynsbesøget</li> <li>- Dagbogsnotater fra Planner4You for en konkret ung for 14 dage i forbindelse med indskrivning i tilbuddet</li> <li>- Behandlings-/pædagogiske plan for konkret ung</li> <li>- Statusrapport for konkret ung</li> <li>- P-møde referater</li> <li>- Indberetning af én magtanvendelse</li> <li>- Nygodkendelsesrapport og godkendelse fra Socialtilsynet</li> <li>- Tilbuddets indberetninger på Tilbudsportalen</li> </ul>
<b>Observation</b>	
<b>Interview</b>	<p>Socialtilsynet interviewede den samlede ledelse          Socialtilsynet interviewede tre indskrevne unge          Socialtilsynet interviewede en forælder til det barn, der har opholdt sig længst tid i Bredmosegård          Socialtilsynet interviewede to medarbejdere</p>
<b>Interviewkilder</b>	<p>Beboere          Ledelse          Medarbejdere          Pårørende</p>

### Tilbuddets bedømmelse



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.