



# Tilsynsrapport



**Tilbuddets navn:** Bredmosegård  
**Tilsynet er gennemført:** 21-03-2018  
**Status for godkendelse:** Godkendt

**Rapporten er udarbejdet af:** Socialtilsyn Hovedstaden  
Smallegade 1  
2000 Frederiksberg



## Indholdsfortegnelse

Læsevejledning	3
Stamoplysninger om tilbuddet	4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Resultat af tilsynet	5
Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse	6
Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer	9
Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater	12
Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel	15
Vurdering af temaet Organisation og ledelse	19
Vurdering af temaet Kompetencer	22
Vurdering af temaet Fysiske rammer	24
Økonomisk Tilsyn	26
Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	27

Rapporten er udskrevet

03-04-2018



## Læsevejledning

### Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

### Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

#### Temaer

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.



Stamoplysninger om tilbuddet	
Tilbuddets navn	Bredmosegård
Hovedadresse	Tveje-Merløse 10 4300 Holbæk
Kontaktoplysninger	Tlf: 59434700 E-mail: jakob@concura.dk Hjemmeside: www.concura.dk
Tilbudsleder	Jakob Schjøtt
CVR nr.	35237038
Virksomhedstype	Privat
	Tilbuddet er en del af en koncern
Tilbudstyper	§ 66, stk. 1, nr. 5 (almindeligt socialpædagogisk opholdssted)
Pladser i alt	10
Målgrupper	12 til 18 år (opmærksomhedsforstyrrelse, autismespektrum, tilknytningsforstyrrelse, omsorgssvigt)



Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er gennemført	21-03-2018

Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Hovedstaden
Tilsynskonsulenter	Kristina Vang Jensen (Sektionsleder) Pia Viuf (Tilsynskonsulent)
Indebar tilsynet et fysisk besøg	Ja
Dato for tilsynsbesøg	20-02-18: Tveje-Merløse 10, 4300 Holbæk (Uanmeldt)

## Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Socialtilsyn Hovedstaden har den 20. februar 2018 aflagt uanmeldt tilsyn på Bredmosegård, der har eksisteret siden januar 2017. Tilbuddet er et privat tilbud under driftsfonden Concura og henvender sig til børn og unge i alderen 12-18 år med mulighed for efterværn. Målgruppen er børn og unge med forskellige former for problematikker der relaterer sig til omsorgssvigt, tilknytningsforstyrrelse, autismespektrumforstyrrelser og opmærksomhedsforstyrrelse, herunder evt. sen udvikling og lav intelligens.

Socialtilsynet vurderer, at Bredmosegårds ledelse og bestyrelse har arbejdet relevant og hensigtsmæssigt i forhold til at imødekomme de udviklingspunkter og opmærksomhedspunkter, som socialtilsynet havde opstillet i forbindelse med seneste tilsynsbesøg i august 2017. Socialtilsynet konkluderer, at kvaliteten i tilbuddet er løftet på en række væsentlige parametre, herunder i forhold til at sikre stabil ledelse og i forhold til at implementere metoden AART i behandlingsarbejdet med børnene og de unge.

Det er socialtilsynets vurdering, at der er overensstemmelse mellem tilbuddets godkendelse og den praksis, som tilsynet oplever til trods for, at tilbuddet endnu ikke har opnået fuld belægning. Tilbuddet har således medarbejdere, der har viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder, og som også besidder personlige kompetencer i forhold til at skabe en anerkendende og relationsbaseret tilgang til de unge.

Socialtilsynet vurderer, at børnene/de unge trives i tilbuddet og udviser en grundlæggende tryghed og tillid til medarbejderne. Socialtilsynet ser også klare tegn på, at børnene profiterer af deres ophold og udvikler sig positivt. Tilbuddets udviklingspotentiale ligger bl.a. i at styrke arbejdet omkring fastsættelsen af konkrete og målbare mål for de unge og at skille mål fra indsats med henblik på bedre at kunne dokumentere resultater og evaluere indsatsen løbende. Tilbuddet har desuden et udviklingspotentiale i forhold til at motivere de unge i at deltage i sociale aktiviteter og fritidsinteresser uden for tilbuddet med henblik på at styrke de unges netværk og venskaber.

Socialtilsynet bemærker, at der på tidspunktet for tilsynsbesøget endnu ikke forelå et regnskab for 2017, og at vurderingen af tilbuddets økonomiske forhold derfor baserer sig på et ganske spinkelt grundlag. Socialtilsynet vurderer dog, at tilbuddet nu er bæredygtigt både fagligt og økonomisk, og at bestyrelsen er kompetent og forholder sig aktivt til driften og kvaliteten af tilbuddet.

## Særligt fokus i tilsynet

Uanmeldt tilsynsbesøg med fokus på opfølgning på tidligere tilsyns udviklingspunkter og opmærksomhedspunkter herunder metodeanvendelse, medarbejderkompetencer, ledelsessituation og borgernes selv- og medbestemmelse i dagligdagen.

## Opmærksomhedspunkter

--



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet konkluderer, at Bredmosegård yder en tilfredsstillende og relevant indsats i forhold til børnene og de unges skolegang og uddannelsesplaner. Flertallet af børnene er indskrevet i et passende skoletilbud og har et relativt stabilt fremmøde trods deres tidligere ofte mere ustabile skoleforløb, og børnene selv giver udtryk for stor tilfredshed med deres skole og for personalets hjælp og støtte i den forbindelse. Bredmosegård bør dog sikre en mere målrettet indsats i forhold til de børn og unge, der af den ene eller anden grund afventer et skoletilbud, og Bredmosegård bør fortsat styrke sit arbejde med at udarbejde konkrete og målbare mål for børnenes skole- og uddannelsesforløb med henblik på at skelne imellem mål og indsatser og med henblik på at kunne dokumentere de opnåede resultater på både individ- og tilbuds niveau.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	3

Udviklingspunkter	
<p>Bredmosegård kan med fordel videreudvikle egne udviklingsplaner for de unge og i den forbindelse drøfte forskellen mellem målet og indsatsen mod målet.</p>	

Kriterium 01	<i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer, at Bredmosegård i middel til høj grad understøtter de unge i forhold til deres skolegang. Socialtilsynet lægger vægt på, at Bredmosegård i forhold til flertallet af unge formår at understøtte, at der bliver fundet et relevant og passende skoletilbud til den enkelte, og at der bliver udarbejdet ugeskemaer og iværksat indsatser, der bidrager til at sikre den enkelte en stabil skolegang. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at det ved gennemgang af dokumentationen omkring de unge er tydeligt, at Bredmosegård prioriterer at skabe succesfulde skoleforløb for målgruppen. Omvendt lægger socialtilsynet vægt på, at indsatsen bliver uklar og mangelfuld, når der er tale om unge, der ikke har fået et skoletilbud endnu, hvilket resulterer i, at der aktuelt er en ung, der ikke har modtaget undervisning i over 4 måneder. Socialtilsynet finder fortsat også, at tilbuddets evne til at opstille konkrete og målbare mål kan forbedres.</p>	
Indikator 01.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.</i>



<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 01.a</b>	
<p>Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at det af samtalerne med de unge og gennemgået dokumentation (behandlingsplaner for to unge, ugeskemaer og P-mødereferater) fremgår, at tilbuddet generelt har fokus på de unges skolegang og i samarbejde med de unge opstiller mål for skolegangen. Socialtilsynet ser også og lægger vægt på, at tilbuddet siden seneste tilsynsbesøg har skærpet sit fokus på at dokumentere indsats og resultater i dagbogssystemet Planner4You, hvilket bl.a. fremgår af udviklingsplanerne. Omvendt lægger socialtilsynet vægt på, at målene for de unge fortsat ikke er formuleret konkret og målbare, men mere har karakter af at være indsatsbeskrivelser. Således ses der ikke i de gennemgåede udviklingsplaner nogen skelnen imellem mål/succeskriterier og indsats, og det fremstår uklart, om det er indsatsen, der skal dokumenteres eller resultater for den unge/mangel på resultater. Således ses en ungs mål beskrevet således: "X støttes og guides til fuld skolegang hver dag". Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at det i forhold til en anden ung ikke er lykkedes at sikre denne ung et skoletilbud endnu trods 4 måneders ophold i tilbuddet, og selv om ansvaret herfor primært ligger hos anbringende kommune, finder socialtilsynet det bekymrende, at der ikke i venteperioden er opsat mere tydelige mål for, hvordan tilbuddet så skal sikre, at den unge ikke kommer for langt bagud fagligt, og hvordan der sikres et undervisningstilbud af en eller anden karakter. I den forbindelse lægger socialtilsynet til grund, at den pågældende ung over for socialtilsynet gav udtryk for at kede sig i dagtimerne og ikke var klar over tidshorisont for skole-/undervisningstilbud.</p>	
<b>Indikator 01.b</b>	<i>Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 01.b</b>	
<p>Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at 4 ud af de indskrevne unge efter det oplyste har et skoletilbud. Socialtilsynet lægger til grund, at det senest indskrevne barn dog har fået et skoletilbud, men endnu ikke er begyndt, og barnet selv kunne ikke huske/vidste ikke, hvornår det skulle begynde. På den negative side lægger socialtilsynet endvidere stor vægt på, at en ung trods fire måneders ophold i tilbuddet endnu ikke har et skoletilbud, og den unge selv gav udtryk for en vis frustration i forhold hertil og oplyste, at hun ikke modtager hjemmeundervisning eller anden form for undervisning. Socialtilsynet tager til efterretning, at lederen i forhold til denne konkrete ung bekræftede, at der ikke er et skoletilbud, og at der er stor uenighed om, hvem der skal betale for skoletilbuddet, og at tilbuddet nok har været lidt for tilbageholdende med at stille for store krav i forhold til kommunen. I forhold til tilbuddets øvrige unge lægger socialtilsynet vægt på, at tilbuddet formår i samarbejde med kommuner og de unge selv at sikre et egnet skoletilbud - enten i lokale folkeskoler, eller i Concuras egen skole eller tilsvarende specialskole/specialklasser, til stor tilfredshed for de unge.</p>	
<b>Indikator 01.c</b>	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>
<b>Indikator 01.d</b>	<i>Børnene/de unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelsesstilbud eller beskæftigelse.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 01.d</b>	
<p>Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at de unge generelt set ifølge gennemgåede dagbogsnotater og oplysninger fra ledelse og medarbejdere har et ret stabilt fremmøde i deres respektive skoletilbud. Socialtilsynet har ved bedømmelsen endvidere lagt vægt på, at medarbejderne kunne komme med eksempler på, hvad indsatsen fra deres side går ud på, i forhold til at skabe gode og stabile skoleforhold for de unge, herunder at tage samtaler med skolerne efter behov og at skabe tryghed for de unge i en indkøringsfase i relation til skoledelen. Således lægger socialtilsynet til grund, at en ung om sin skolegang forklarer, at han i starten af sit ophold havde en medarbejder med i skole for at sikre, at han fik en god begyndelse på sin nye skolegang, og at tilbuddet har hjulpet med at få etableret nogle aftaler omkring hans deltagelse i skolen, og at det har været afgørende for, at han nu faktisk er glad for at gå i skole. Omvendt lægger socialtilsynet vægt på, at netop denne unge var hjemme på tidspunktet for tilsynsbesøget og selv angav pjæk som årsagen hertil og forklarede, at han nok pjækker ca. 1-2 gange om måneden. Samtidig var en anden ung uden skoletilbud også hjemme, og det samme var et tredje barn, som endnu ikke var begyndt i sit skoletilbud. Socialtilsynet har noteret sig, at medarbejderne ifølge de unges oplysninger gør en indsats for at forsøge at få dem op om morgenen og i skole, og at det er forbundet med konsekvenser, hvis man alligevel vælger at pjække bl.a. i form af, at computeren bliver konfiskeret svarende til skoledagen, da det ikke skal være alt for sjovt at blive hjemme fra skole.</p>	







Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.</i></p> <p><i>Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet konkluderer, at Bredmosegård i det daglige arbejde med de unge har de unges selvstændighed og sociale kompetencer som et centralt fokuspunkt for sin indsats, hvilket vurderes meget relevant for målgruppen. Fokuspunktet kommer bl.a. til udtryk ved, at mål og indsatser omkring sociale kompetencer og relationer fylder meget i de unges udviklingsplaner og i dagbogsnotater. Socialtilsynet har igennem den skriftlige dokumentation og igennem interviews med både de unge selv og med ledelsen og personalet kunnet se tydelige tegn på, at tilbuddet lykkes med sin indsats og bringer de unge i en positiv udvikling i relation til sociale kompetencer og fællesskab. Socialtilsynet konkluderer dog samtidig, at arbejdet med at opstille konkrete og målbare mål for de unges udvikling kan forbedres, og at tilbuddet kan styrke sin indsats i forhold til de unges deltagelse i et aktivt fritidsliv på lige fod med jævnaldrende unge.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	3,8

Udviklingspunkter	

<b>Kriterium 02</b>	<i>Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	



Socialtilsynet vurderer, at Bredmosegård i høj grad styrker de unges sociale kompetencer og selvstændighed. Socialtilsynet lægger navnlig vægt på, at dokumentationen omkring to unge og samtalerne med både de unge selv og med personalet viser, at Bredmosegård yder en fokuseret indsats i forhold til den unges ønske om at blive bedre til at begå sig socialt, have venner og kunne fungere mere selvstændigt. På den positive side lægger socialtilsynet endvidere vægt på, at tilbuddet ifølge både udviklingsplaner og egne, men også pårørendes tidligere udtalelser, har et velfungerende samarbejde med forældrene til de anbragte børn og har iværksat særlige indsatser i forhold til de unge, hvor forældresamværet volder vanskeligheder af den ene eller anden grund.

Omvendt lægger Socialtilsynet vægt på, at tilbuddet fortsat ikke helt har kunnet leve op til egne målsætninger om, at tilbuddet ville yde de unge støtte i forhold til at indgå i eksterne fritidsaktiviteter i det omgivne samfund. Dette ses af socialtilsynet kun delvis at være lykkedes. Socialtilsynet konstaterer dog, at tilbuddet har arbejdet relevant med udviklingspunkter opstillet af socialtilsynet ved tidligere tilsynsbesøg, i forhold til de unges medinddragelse og medindflydelse på dagligdags gøremål og tilegnelse af sociale kompetencer.

<b>Indikator 02.a</b>	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 02.a

Socialtilsynet hæver bedømmelsen fra 3 til 4 og lægger i den forbindelse navnlig vægt på, at det af den gennemgæede dokumentation (2 udviklingsplaner og dagbogsnotater for alle unge) fremgår, at tilbuddet især har fokus på at udvikle de unges sociale kompetencer og selvstændighed, og at der følges op på forskellig vis, i et samarbejde med de unge. Således kan socialtilsynet af de to udviklingsplaner se, at der er opstillet mål og indsatser i forhold til f.eks. hygiejne, samvær med venner og familie, omgangstone og sociale spilleregler. Socialtilsynet ser også, at der er lavet aftaler med visse unge om at opnå særlige privilegier ved overholdelse af indgåede aftaler, og at dokumentation herfor sker igennem ugeskemaerne. Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen endvidere vægt på, at to unge gav udtryk for en oplevelse af at være blevet mere sociale og ikke isolere sig så meget som tidligere. Det trækker dog ned i bedømmelsen, at målformuleringen i de unges udviklingsplaner fortsat ikke kan siges at være ret konkret og målbart, ligesom resultatdokumentationen tilsyneladende ikke sker på en systematisk måde, men mere sporadisk i selve udviklingsplanerne. Således fremgår det af en udviklingsplan for en ung: "X skal støtte i at skabe kontakt til tidligere kammerater.... og X skal støttes i at finde en fritidsinteresse...". Og under det konkrete udviklingsmål fremgår følgende: "X har haft en enkel venneaftale. X støttes i at besøge en fritidsaktivitet en gang om måneden".

<b>Indikator 02.b</b>	<i>Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)
-------------------	------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 02.b

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at kun 2 ud af de 6 indskrevne unge aktuelt kan siges at have en mere stabil og kontinuerlig deltagelse i sociale aktiviteter i det omgivende samfund. Socialtilsynet anerkender, at ledelsen og medarbejdere både tidligere og aktuelt giver udtryk for, at fællesnævneren for målgruppen på Bredmosegård er, at de har vanskeligheder ved at begå sig i forskellige sociale sammenhænge, og at der derfor også forholdsmæssigt er opsat flere mål og indsatser i relation hertil, i forhold til andre fokusområder. Socialtilsynet konstaterer dog, at graden af fritidsaktiviteter blandt de unge er lav, og at de unge selv giver udtryk for, at de ikke har så mange venner og godt kunne tænke sig, at der blev faciliteret flere aktiviteter og sammenkomster med jævnaldrende børn og unge fra Concuras andre huse, så de fik nemmere ved at etablere nogle venskaber. Socialtilsynet finder det dog positivt, at Bredmosegård forsøger at motivere de unge til at finde en fritidsinteresse og til at løse almindelige praktiske hverdagsudfordringer for på den måde at hjælpe de unge til at blive mere selvhjulpne og bedre i stand til at begå sig socialt.

<b>Indikator 02.c</b>	<i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### Bedømmelse af Indikator 02.c

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at alle de unge giver udtryk for at have samvær med deres familie og netværk i det omfang, de selv har lyst og som samværsplanerne fastsætter. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på de unges oplysninger om, at de kan have venner på besøg i opholdsstedet og også bliver hjulpet til at være sammen med venner og eventuelle kærester uden for opholdsstedet. Derudover lægger socialtilsynet vægt på, at en mor over for socialtilsynet har givet udtryk for stor tilfredshed med Bredmosegård og



deres kontakt til hende som forælder, og hun oplever, at hendes barn udvikler sig positivt. Endelig lægger socialtilsynet vægt på, at ledelsen i forbindelse med tidligere tilsynsbesøg har kunnet redegøre for tilbuddets indsats i relation til problematiske familierelationer og samværsaftaler, herunder aftaler om hentning og forældrevejledning.

<b>Indikator 02.d</b>	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>
<b>Indikator 02.e</b>	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>
<b>Indikator 02.f</b>	<i>Børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)

### **Bedømmelse af Indikator 02.f**

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at Bredmosegård arbejder med en primær kontaktpædagogordning, som erfaringsmæssigt styrker børns oplevelse af en tæt og fortrolig relation til en voksen i anbringelsesstedet. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at de unge selv både aktuelt og tidligere giver udtryk for, at de er trygge ved de voksne på Bredmosegård og især ved deres kontaktpædagog. Det er samlet set Socialtilsynets indtryk igennem samtaler med de unge og med medarbejdere og ledelse, at de unge i varierende omfang har nogle fortrolige relationer til en voksen enten i eller uden for opholdsstedet, og som har en positiv betydning for deres liv, og at fortroligheden ved de voksne på tilbuddet stiger i takt med den unges opholdslængde i opholdsstedet.



Temavurdering	
	<h2>Målgruppe, metoder og resultater</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.</i></p> <p><i>Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe (r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.</i></p> <p><i>Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Bredmosegård er i januar 2017 godkendt til at modtage 10 børn og unge i alderen 12-18 år med forskellige former for problematikker, der relaterer sig til omsorgssvigt, tilknytningsforstyrrelse, autismespektrumforstyrrelser og opmærksomhedsforstyrrelse. Med den relativt korte levetid for tilbuddet og ledig kapacitet er det endnu vanskeligt for socialtilsynet at vurdere tilbuddets evner til at skabe resultater for målgruppen med de anvendte metoder. Socialtilsynet ser dog klare tegn på, at de anbragte børn og unge på Bredmosegård profiterer af deres ophold, og at de udvikler sig positivt på en række centrale områder inden for sociale kompetencer og selvstændighed. Tilbuddet har først for nyligt iværksat egentlig AART-træning, og denne synes at have en positiv effekt på i hvert fald visse af de unge.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at ledelsen tager de nødvendige faglige hensyn i forhold til visitationen af unge til tilbuddet, og at organiseringen af tilbuddet og koncernfællesskabet gavner den videre udvikling og fortsatte konsolidering af Bredmosegård.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	3,8

Udviklingspunkter

<b>Kriterium 03</b>	<i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at Bredmosegård på nuværende tidspunkt i middel til høj grad opfylder kriteriet. Tilbuddet har siden seneste tilsynsbesøg fået en højere belægning og har implementeret metoden AART, der varetages af to uddannede AART-trænere og tager højde for børnene individuelle vanskeligheder og behov. Tilbuddet har ligeledes siden seneste tilsynsbesøg modtaget handleplaner for alle indskrevne børn og unge bortset fra én, hvilket forbedrer tilbuddets muligheder for at tilrettelægge en mere systematisk og målrettet indsats i forhold til de mål, der er stillet op for anbringelsen. Det er socialtilsynets vurdering, at der i dokumentationen og i samtalerne med såvel de unge som med medarbejderne er tydelige tegn på, at de unge udvikler sig positivt under opholdet på nogle centrale områder. Det er ligeledes socialtilsynets vurdering, at tilbuddet fortsat har et udviklingspotentiale i at kunne dokumentere resultaterne bedre på både individ- og tilbuds niveau.</p>	
<b>Indikator 03.a</b>	<i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.</i>



<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 03.a</b>	
<p>Socialtilsynet hæver bedømmelsen fra 3 til 5 og lægger i den forbindelse navnlig vægt på, at tilbuddet siden seneste tilsynsbesøg har fået etableret AART forløb for de unge med seancer hver mandag. Socialtilsynet lægger leders udsagn til grund om, at AART forløbet varetages af to uddannede AART-trænere, og at flere medarbejdere er under uddannelse i AART. Socialtilsynet har noteret sig, at de unge selv kan forklare, hvad metoden går ud på, og at de har forskellige fokusområder, som de arbejder med og dermed forskellige opgaver, de skal arbejde med hver især. Socialtilsynet lægger til grund, at i hvert fald én af de unge giver udtryk for en oplevelse af, at forløbet allerede har hjulpet ham til at tænke sig mere om, inden han handler. Tilsynet har dog også noteret sig, men ikke vægtet, at to unge ikke finder, at metoden er relevant for dem.</p> <p>Endelig lægger Socialtilsynet ved bedømmelsen vægt på, at det i samtalen med både ledelse og medarbejdere under tidligere tilsynsbesøg var tydeligt, at der på Bredmosegård er en forholdsvis ensartet forståelse af det pædagogiske udgangspunkt i arbejdet med de unge i forhold til anvendelsen af TEACCH og i forhold til at praktisere relationspædagogik og anerkendelse. TEACHH-elementer kunne endvidere observeres af Tilsynet under rundvisningen i tilbuddet.</p>	
<b>Indikator 03.b</b>	<i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 03.b</b>	
<p>Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at tilbuddet endnu ikke har udarbejdet egentlig resultatdokumentation og heller ikke har udviklet redskaberne hertil hverken på individ- eller tilbudsniveau. I forhold til tidligere tilsynsbesøg kan socialtilsynet dog spore en fremgang i dokumentation af de unges individuelle udvikling, hvilket bl.a. sporadisk kommer til udtryk i to gennemgåede udviklingsplaner og lejlighedsvis i dagbogsnotater. Socialtilsynet sporer også en lille fremgang i, at dokumentationen omkring den enkelte ung er blevet mere samlet i journalsystemet og ikke som tidligere også i f.eks. personalemødereferater. Socialtilsynet har dog ved gennemgang af dagbogsnotater og anden dokumentation ikke kunnet finde systematiske opfølgninger på hverken indsats eller mål, og navnlig dagbogsnotaterne har fortsat mest karakter af at være helt kortfattede gengivelse af de unges humør, adfærd og aktiviteter, og det har ligeledes ikke været muligt for tilsynet at se eller høre, hvordan læringskulturen i tilbuddet er i relation til evaluering af indsatser.</p>	
<b>Indikator 03.c</b>	<i>Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 03.c</b>	
<p>Socialtilsynet hæver bedømmelsen fra 2 til 3 og lægger i den forbindelse navnlig vægt på, at to af de unge, der har boet længst tid på Bredmosegård tydeligt har gennemgået en positiv udvikling, baseret på de unges egne udtalelser og baseret på medarbejdernes udtalelser om, hvordan de to unge har opnået nogle resultater og tilegnet sig kompetencer, som kunne virke urealistiske for et år siden. Socialtilsynet lægger således til grund, at den ene ung over for socialtilsynet forklarer, at han især synes, at hans opførsel er blevet meget bedre, og at han nu hører efter, hvad andre siger. Socialtilsynet lægger også til grund, at den samme ung nu har en relativt stabil skolegang trods to års tidligere skolevægring. Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen endvidere vægt på leders oplysninger om, at det nu er lykkedes tilbuddet at få kommunale handleplaner for alle indskrevne børn bortset fra én, og at tilbuddet har gjort særlige indsatser for at tilvejebringe et bedre samarbejde med visiterende kommuner om de unges mål for opholdet i Bredmosegård.</p> <p>Ved bedømmelsen er det omvendt vægtet, at tilbuddet er relativt nystartet og har haft (og til dels stadig har) vanskeligheder ved at iværksætte en indsats, der afspejler målene i handleplanerne, idet handleplanerne har manglet, og derfor er tilbuddets muligheder for at dokumentere resultater i forhold hertil forringet. Samtidig er det socialtilsynets vurdering, at tilbuddets måde at formulere mål på vanskeliggør resultatdokumentation, fordi målene fortrinsvis ses formuleret som indsatsbeskrivelser.</p>	
<b>Indikator 03.d</b>	<i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 03.d</b>	
<p>Socialtilsynet har ikke fundet anledning til at ændre bedømmelsen og lægger således tidligere bedømmelse til grund, hvorefter det blev vægtet, at tilbuddet er en del af en koncern, hvor de andre tilbud i koncernen allerede har</p>	



udviklet et godt og velfungerende samarbejde med en bred vifte af eksterne aktører, hvilket også vil komme Bredmosegård til gode. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at ledelsen i forhold til Bredmosegård kan oplyse om et samarbejde med fortrinsvis eksterne skoler og med psykiatrien, men også med f.eks. Janus-centret. Endelig lægger Socialtilsynet vægt på, at personalet ifølge de unge har et godt og tæt samarbejde med deres skole og med deres forældre. Når indikatoren bedømmes med 4 og ikke 5 skyldes det alene det forhold, at de visiterende kommuner ikke har fastsat handleplansmål for de unge, hvorfor det er vanskeligt at vurdere, hvorvidt Bredmosegårds samarbejde med eksterne aktører understøtter målopnåelsen.





Temavurdering	
	<h2>Sundhed og Trivsel</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.</i></p>

### Vurdering af tema

Socialtilsynet konkluderer, at Bredmosegård i høj til meget høj grad understøtter målgruppens fysiske og mentale sundhed og trivsel. Socialtilsynet lægger navnlig til grund, at de unge selv giver udtryk for at trives i tilbuddet, og at ledelsen og medarbejderne på det generelle og almene plan giver udtryk for at have viden og indsats, der retter sig mod målgruppens behov og vanskeligheder. Socialtilsynet konstaterer, at tilbuddet siden seneste tilsynsbesøg har arbejdet relevant med at implementere lov om voksenansvar i den pædagogiske praksis, og socialtilsynet konstaterer, at tilbuddet kun har haft én episode af magtanvendelse siden sin opstart. Socialtilsynet konstaterer endvidere, at driftsfonden har udarbejdet en omfattende politik for sundhed og forebyggelse med henblik på at sikre børnene sund kost, motion, trykke rammer og trivsel. Politikken har dog ikke fuldt ud taget højde for lov om voksenansvar og implementering heraf.

<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4,4
--------------------------------	-----

### Udviklingspunkter

Socialtilsynet opfordrer Concura/Bredmosegård til at sikre, at retningslinier og instrukser for registrering og indberetning af magtanvendelser er i overensstemmelse med lov om voksenansvar.

### Kriterium 04

*Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.*

### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Bredmosegård i høj grad understøtter de unges selv- og medbestemmelse. Socialtilsynet lægger vægt på, at det igennem samtalerne med de unge og med medarbejderne samt igennem dagbogsnotater er tydeligt, at hverdagen omkring den enkelte ung i høj grad tager udgangspunkt i den enkelte ungs egne ønsker, forudsætninger og behov. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at de unge selv giver udtryk for at opleve sig hørt og respekteret på de fleste områder. Socialtilsynet anerkender, at målgruppen har behov for en forudsigelig struktur og rammer, og at tilbuddet understøtter dette ved ugeskemaer og individuelle aftaler, som ved deres overholdelse kan blive belønnet. Socialtilsynet finder dog omvendt, at tilbuddets generelle regler og husorden ind imellem kan stå i vejen for at tilgodese den enkelte ungs grundlæggende rettigheder og behov, herunder behovet for at lære at forvalte sin mobiltelefon og færden på digitale medier

### Indikator 04.a

*Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.*



<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 04.a</b>	
<p>Socialtilsynet fastholder bedømmelsen og lægger navnlig vægt på, at de unge selv giver udtryk for, at de oplever at blive respekteret og anerkendt. De unge kan fremføre konkrete eksempler på, hvordan de føler sig respekteret, herunder f.eks. at der bliver banket på døren, inden en voksen går ind, og at deres meninger og udsagn bliver anerkendt. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at tilbuddet afholder ungemøder hver uge, hvor de unge kan være med til at beslutte aktiviteter og madplan m.v. Endelig lægger socialtilsynet vægt på, at der under flere tilsynsbesøg har kunnet observeres en respektfuld og omsorgsfuld omgangstone imellem voksne og børn, og at også dagbogsnotater vidner om en anerkendende og respektfuld tilgang. Det trækker en smule ned i vurderingen, at det ikke er muligt at se eller genfinde i behandlingsplanerne og statusrapport, hvordan de unge er blevet hørt og inddraget.</p>	
<b>Indikator 04.b</b>	<i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 04.b</b>	
<p>Socialtilsynet hæver bedømmelsen fra 3 til 4 og lægger i den forbindelse navnlig vægt på, at tilbuddet har arbejdet relevant og hensigtsmæssigt med de tidligere temmelig rigide regler og rammer, der var opstillet for de unge i tilbuddet, og som bl.a. kom til udtryk i standardkontrakten imellem ung og opholdssted ved indskrivning. Socialtilsynet lægger således til grund, at lederen oplyser, at denne standardkontrakt nu er helt ændret, og at der nu altid laves individuelle rammer for den unges ophold med det formål at tilgodese den enkeltes behov for en forudsigelig struktur i hverdagen.</p> <p>Ved bedømmelsen lægger socialtilsynet endvidere vægt på, at de unge selv giver udtryk for, hvordan deres medinddragelse kommer til udtryk - bl.a. ved faste maddage, ved beslutninger om aktiviteter og ved valg af værelser og indretning heraf.</p> <p>Endelig har socialtilsynet ved bedømmelsen lagt vægt på, at det ved gennemgang af dagbogsnotater er tydeligt, at der på Bredmosegård er en generel regel om, at de unge skal aflevere deres mobiltelefon om aftenen, og selv om i hvert fald én af de unge kunne give udtryk for, at han finder en sådan regel hjælpsom for ham, var det også tydeligt, at de unge ikke altid er lige begejstrede for reglen og føler sig hørt i forhold hertil. Socialtilsynet har noteret sig leders oplysninger om, at ingen ung får frataget sin mobiltelefon, hvis vedkommende ikke selv afleverer den frivilligt, men socialtilsynet har samtidig noteret sig, at leder og medarbejdere ikke kan redegøre for, hvordan der tages tilstrækkelig individuelle hensyn og sikres fornøden medbestemmelse på dette område i forhold til den enkelte unges alder, funktionsniveau og behov.</p>	

<b>Kriterium 05</b>	<i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at Bredmosegård i høj grad understøtter de unges fysiske og mentale sundhed og trivsel. Socialtilsynet lægger navnlig vægt på de unges egne udtalelser om, at de trives i tilbuddet og føler sig trygge. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at tilbuddet opsøger viden og sparring uden for tilbuddet omkring de unges vanskeligheder og behov, og at tilbuddet yder hjælp og støtte til de unge i forhold til adgang til sundhedsydelser.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets udviklingspotentiale navnlig ligger i at sikre alle unge en aktiv deltagelse i et fritidsliv og i samvær med jævnaldrende unge, idet flere af de unge nævner dette som et behov, der p.t. ikke helt dækkes. Der henvises også til tema 2.</p>	
<b>Indikator 05.a</b>	<i>Borgerne trives i tilbuddet.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 05.a</b>	
<p>Socialtilsynet fastholder sin bedømmelse og lægger vægt på, at de unge både under tidligere tilsyn og det aktuelle tilsyn gav udtryk for at trives i tilbuddet og for at føle sig trygge ved medarbejderne. Socialtilsynet lægger således til grund, at en ung vurderer sin trivsel til at være 4,5 på en skala fra 1-5, og at de øvrige unge ligeledes giver udtryk for at være glade for at bo på Bredmosegård. Socialtilsynet lægger endvidere til grund, at de unge selv fremhæver, at det eneste negative ved stedet er de øvrige unges lejlighedsvis u hensigtsmæssige adfærd som f.eks. råben og</p>	





surhed. Endelig lægger socialtilsynet vægt på, at tilbuddet har udarbejdet politikker for sundhed og forebyggelse, herunder en trivsels- og mobbepolitik, og på at de gennemgåede dagbogsnotater vidner om et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de unge det meste af tiden udviser almindelig adfærd, glæde og tillid svarende til deres alder og funktionsniveau.

<b>Indikator 05.b</b>	<i>Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)

#### Bedømmelse af Indikator 05.b

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at det af de gennemgåede ugeplaner og af dagbogen fremgår, at de unge får hjælp og støtte til forskellige sundhedsydelser. Således lægger socialtilsynet til grund, at det både af samtalerne med leder og af ugeplanen fremgår, at en ung for tiden går til en coach for at blive klogere på, hvad han gerne vil for fremtiden, og at coachen skal bidrage til at skabe et helhedsbillede af den unges ressourcer og ønsker i relation til fremtidsplaner. Socialtilsynet lægger endvidere til grund, at en anden ung går til nogle behandlinger i relation til øjne og ører. Og endelig lægger socialtilsynet vægt på, at medarbejderne kunne forklare, hvordan en ung kan få hjælp til rygestop.

<b>Indikator 05.c</b>	<i>Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)

#### Bedømmelse af Indikator 05.c

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at tilbuddet på det almene og generelle plan har viden om målgruppens behov og har iværksat forskellige indsatser, der modsvarer den enkeltes behov og forudsætninger. Socialtilsynet lægger i den forbindelse til grund, at tilbuddet har viden om TEACCH og praktiserer dette, og har en tydelig og hensigtsmæssig struktur for dagligdagen og for fællesskabet imellem de unge. Socialtilsynet lægger endvidere til grund, at tilbuddet har viden og indsatser omkring sund kost og om motion og aktiviteter. Og endelig lægger socialtilsynet vægt på, at tilbuddet siden seneste tilsynsbesøg har iværksat AART-forløb, der gerne skulle give de unge mulighed for at lære sig selv og egne reaktionsmønstre bedre at kende. I forhold til yderområder af tilbuddets målgruppe er det dog vanskeligt for socialtilsynet at se og vurdere, om tilbuddets tilgang og indsats i fornødent omfang er baseret på viden og målrettede planer. Det gælder f.eks. i forhold til unge med selvskadende adfærd og unge i en vis form for identitetskonflikt. Socialtilsynet lægger til grund, at det under det forrige tilsynsbesøg ikke var tydeligt, hvad indsatsen består i, i forhold til en ung med selvskadende adfærd, og socialtilsynet lægger endvidere til grund, at det i forhold til en aktuel ung, som skifter imellem at ville kaldes ved enten sit ene eller andet navn, ikke er beskrevet i vedkommende udviklingsplan eller i dagbogsnotaterne, at dette aktuelt har den pågældende unges opmærksomhed.

<b>Kriterium 06</b>	<i>Tilbuddet forebygger magtanvendelser</i>
---------------------	---

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Bredmosegård i høj grad forebygger magtanvendelser, og socialtilsynet konstaterer, at antallet af magtanvendelser i tilbuddet er meget lavt. Socialtilsynet lægger vægt på, at tilbuddet siden sin start kun har indberettet én episode af magtanvendelse og på, at leder og medarbejdere kan redegøre for den forebyggende indsats bestående af low arousal og konfliktnedtrapning. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at de unge bekræfter, at der ikke forekommer magtanvendelse i tilbuddet eller unødige indgreb i deres selvbestemmelsesret. Socialtilsynet finder det dog ikke sandsynliggjort, at tilbuddet fuldt ud har implementeret lov om voksenansvar og lægger i den forbindelse vægt på, at tilbuddets interne instrukser og retningslinier tilsyneladende ikke er ændret i overensstemmelse hermed.

<b>Indikator 06.a</b>	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)

#### Bedømmelse af Indikator 06.a

Socialtilsynet hæver bedømmelsen fra 3 til 5 og lægger ved bedømmelsen vægt på, at tilbuddet siden sin start kun har indberettet én episode af magtanvendelse, og på at de unge giver udtryk for, at de ikke rigtig ved, hvad magtanvendelse er, og at det ikke er noget de oplever. Socialtilsynet lægger til grund, at en ung forklarer, at medarbejderne er gode til at hjælpe børnene, hvis de er kedede af det eller bliver vrede over noget. Socialtilsynet lægger endvidere til grund, at leder oplyser, at alle medarbejdere siden seneste tilsynsbesøg har været på kursus i



lov om voksenansvar, og at tilbuddet har ændret sin standardkontrakt mellem ung og opholdssted og sin husorden, så der nu ikke udøves unødigt magt af nogen art. Socialtilsynet lægger endelig til grund, at tilbuddet siden seneste tilsyn har fået et højere belægning og dermed bedre personalenormering, så medarbejderne får bedre mulighed for at justere og tilpasse de pædagogiske interventioner i dagligdagen og for at sparre med hinanden med henblik på at undgå magtanvendelser. Endelig lægger socialtilsynet til grund, at en gennemgang af en måneds dagbogsnotater vidner om, at der ikke foregår magtanvendelser eller unødigt brug af magt og indgreb i selvbestemmelsesretten.

<b>Indikator 06.b</b>	<i>Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

### Bedømmelse af Indikator 06.b

Socialtilsynet hæver bedømmelsen fra 2 til 3 og lægger i den forbindelse navnlig vægt på leders oplysninger om, at alle medarbejdere har været på kursus i lov om voksenansvar og har fået en større forståelse for balancegangen imellem magt og omsorg. Det trækker dog efter socialtilsynets vurdering fortsat ned i bedømmelsen, at den ene magtanvendelse, der har været i tilbuddet i det seneste år, er indberettet på et forkert skema, og at den udleverede politik for sundhed og forebyggelse (ADK 20.13 revideret 06-2017) fortsat nævner bekendtgørelse om magtanvendelse (i stedet for lov om voksenansvar) og angiver, at eventuelle magtanvendelser skal indberettes til tilsynsførende kommune i Holbæk (og ikke til Socialtilsyn Hovedstaden). Det efterlader socialtilsynet med et indtryk af, at tilbuddet fortsat ikke i fornødent omfang har implementeret lov om voksenansvar i tilbuddet og har instrukser og retningslinier, der er tilpasset hertil.

<b>Kriterium 07</b>	<i>Tilbuddet forebygger vold og overgreb</i>
---------------------	--

### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Bredmosegård i meget høj grad er i stand til at forebygge vold og overgreb. Socialtilsynet lægger til grund, at tilbuddet har udarbejdet en beredskabsplan for vold og overgreb, og at tilbuddet arbejder relevant med overgrebsproblematikker og søger rådgivning ved eksterne aktører ved behov herfor.

<b>Indikator 07.a</b>	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.</i>
-----------------------	---

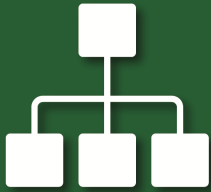
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

### Bedømmelse af Indikator 07.a

Socialtilsynet hæver bedømmelsen fra 4 til 5 og lægger i den forbindelse vægt på, at tilbuddet siden seneste tilsynsbesøg har udarbejdet en egentlig beredskabsplan i forhold til vold og overgreb. Socialtilsynet lægger som tidligere vægt på, at ledelsen i samtalen med Tilsynet demonstrerer fin indsigt i det materiale, som bl.a. SISO (Videnscenteret for Sociale Indsatser) har udarbejdet. Og endelig lægger socialtilsynet vægt på, at tilbuddet i forbindelse med en konkret ung har iværksat forskellige tiltag for at imødekomme den unges behov og har arbejdet relevant med problemstillingerne og søgt rådgivning fra eksterne aktører.

<b>Indikator 07.b</b>	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>
-----------------------	-------------------------------------



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Organisation og ledelse</h2> <p style="margin: 0;"><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</i></p>

### Vurdering af tema

Socialtilsynet konkluderer, at Bredmosegård siden seneste tilsynsbesøg har sikret en stabil og hensigtsmæssig ledelse med fornødne faglige og personlige kompetencer i relation til tilbuddets målsætninger og faglige metoder. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets overordnede drift varetages af en professionel bestyrelse og direktion, der sætter retning for tilbuddet og arbejder relevant og ansvarligt med udvikling af tilbuddet. Socialtilsynet vurderer endvidere, at den daglige drift varetages af meget fleksible og engagerede ledere og medarbejdere, der formår at skabe en tryk struktur for målgruppen og at skabe relationer imellem medarbejdere og unge og de unge imellem.

<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4,4
--------------------------------	-----

### Udviklingspunkter

Kriterium 08	<i>Tilbuddet har en kompetent ledelse</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
Socialtilsynet vurderer, at Bredmosegård i høj grad har en kompetent ledelse på både bestyrelses- direktions- og daglig ledelsesniveau. Socialtilsynet konstaterer, at der siden seneste tilsynsbesøg er tilvejebragt en stabil ledelse af Bredmosegård med en overordnet døgnchef og en kvalitets- og udviklingschef. Begge har relevante faglige og personlige kompetencer og har indgående kendskab til driftsfondens organisation, værdigrundlag og faglige metoder m.v. Socialtilsynet konstaterer endvidere, at bestyrelsen er professionelt sammensat og forholder sig relevant og ansvarligt til tilbuddets drift og udvikling.	
<b>Indikator 08.a</b>	<i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 08.a</b>	
Socialtilsynet hæver bedømmelsen fra 4 til 5 og lægger i den forbindelse navnlig vægt på, at tilbuddet siden seneste tilsynsbesøg har sikret en stabil ledelsessituation med udnævnelsen af en døgnchef fælles for aflastningen og opholdsstedet under Concura suppleret af en kvalitets- og udviklingschef. Socialtilsynet lægger som tidligere til grund, at den samlede daglige ledelse besidder fornødne formelle kompetencer i forhold til driften af Bredmosegård og har viden om organisationen og om tilbuddets målgruppe og metoder. Socialtilsynet lægger endvidere til grund, at rollefordelingen imellem direktør, døgnchef og kvalitets- og udviklingschef ifølge døgnchefen er klar. Endelig lægger socialtilsynet til grund, at socialtilsynet selv har oplevet en samarbejdsvillig ledelse, der har fokus på at skabe optimale rammer og betingelser for de indskrevne børn og unge, og som har arbejdet relevant med tidligere udviklingspunkter opstillet af socialtilsynet.	
<b>Indikator 08.b</b>	<i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.</i>



<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 08.b</b>	
Socialtilsynet hæver bedømmelsen fra 2 til 5 og lægger i den forbindelse navnlig vægt på ledelse og medarbejderes oplysninger om, at tilbuddet siden seneste tilsynsbesøg dels har sikret medarbejderne kontinuerlig og hyppig supervision ved en ekstern psykolog og dels har fået en højere personalenormering, der sikrer en lavere grad af "alene-arbejde" og dermed en højere grad af faglig sparring og refleksion i hverdagen. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at medarbejdernes oplysninger om, at der lige har været afholdt førstehjælpkursus og at to medarbejdere er i gang med AART-uddannelse.	
<b>Indikator 08.c</b>	<i>Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 08.c</b>	
Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at tilbuddet er underlagt driftsfonden Concuras bestyrelse, der er professionelt sammensat af medlemmer med stor faglig viden og indsigt i socialområdet, psykiatrien og i drift af store organisationer. Socialtilsynet lægger i den forbindelse til grund, at bestyrelsen holder møder i overensstemmelse med fondens vedtægter, og at bestyrelsen aktivt bidrager til at sikre en hensigtsmæssig og forsvarlig drift af tilbuddet. Socialtilsynet har i forbindelse med både godkendelse af tilbuddet og som led i det driftsorienterede tilsyn gennemgået referater af driftsfondens bestyrelsesmøder og har konstateret, at bestyrelsen forholder sig kompetent og relevant til fondens driftsopgaver og formål.	

<b>Kriterium 09</b>	<i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
Socialtilsynet vurderer, at Bredmosegårds daglige drift i høj grad varetages kompetent og af medarbejdere med relevante faglige og personlige forudsætninger i forhold til tilbuddets formål og faglige metoder. Socialtilsynet lægger vægt på, at tilbuddets aktuelle belægning og personalenormering lige akkurat sikrer, at der er to medarbejdere til stede i dag- og aftentimerne, hvilket øger tilbuddets muligheder for at handle fleksibelt og tilgodese de unges forskellige behov, herunder behov for transport til aktiviteter. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at den overordnede ledelse og direktion for tilbuddet har formået at sikre en stabil og tryk hverdag for de indskrevne børn og unge trods en periode med en ustabil ledelsessituation. Ledelsessituationen i efteråret 2017 har dog forudsat en høj arbejdsindsats og stort engagement fra alle involverede, hvilket formentlig kun har kunnet lykkes fuldt ud, fordi medarbejderne og lederne i øvrigt har stor arbejdsglæde og trivsel i arbejdet.	
<b>Indikator 09.a</b>	<i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 09.a</b>	
Socialtilsynet hæver bedømmelsen fra 3 til 4 og lægger i den forbindelse navnlig vægt på, at tilbuddet siden seneste tilsynsbesøg har fået en højere belægning og dermed en højere personalenormering, der sikrer, at der er to medarbejdere på arbejde i dag- og aftentimerne, når der er mere end 4 børn til stede i opholdsstedet. Socialtilsynet lægger endvidere til grund, at medarbejderne arbejder i døgnvagter fra kl. 11-11 (med mindre særlige forhold gør sig gældende), og at der møder en ekstra medarbejder ind kl. 14., og at der aktuelt er tilknyttet 5 uddannede medarbejdere + en vikar + lederen. Socialtilsynet lægger dog omvendt også til grund, at vikaren oplyser at have haft ganske mange timer i opholdsstedet igennem den seneste måned (omkring 160) til trods for, at han samtidig er lærer på en skole, hvilket kunne indikere, at børnene i ferie- og sygdomsperioder i højere grad mødes af medarbejdere uden kontaktpersonsfunktioner og uden samme involvering i faglig sparring og supervision.	
<b>Indikator 09.b</b>	<i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 09.b</b>	
Socialtilsynet har ved bedømmelsen ikke haft mulighed for at tage udgangspunkt i tilbuddets indberettede nøgletalsoplysninger på Tilbudsportalen, idet tilbuddet kun har eksisteret siden januar 2017 og endnu ikke har indberettet årsrapport. Ved bedømmelsen er der derfor alene taget afsæt i kendte oplysninger om tilbuddets afgang af medarbejdere og ledere.	



<b>Indikator 09.c</b>	<i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 09.c</b>	
Socialtilsynet har ved bedømmelsen ikke haft mulighed for at tage udgangspunkt i tilbuddets indberettede nøgletalsoplysninger på Tilbudsportalen, idet tilbuddet kun har eksisteret siden januar 2017 og derfor endnu ikke har indberettet årsrapport. Ved bedømmelsen er der derfor alene taget afsæt i et forventet sygefravær for 2017, der tager højde for 2017's ledelsesmæssige situation.	



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.</i></p> <p><i>Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet konkluderer, at Bredmosegårds medarbejdere både på det relationelle, personlige og på det faglige plan besidder de nødvendige kompetencer i forhold til tilbuddets målgruppe og målsætninger. Medarbejdergruppen består fortrinsvis af personer med faglig relevant uddannelse og erfaring, og siden seneste tilsynsbesøg har der været iværksat kompetenceudvikling inden for magtanvendelsesområdet og inden for metoden AART, således at der nu er startet et AART-forløb op for de unge. De unge giver udtryk for at føle sig trygge ved medarbejderne og for at synes godt om dem alle.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4,5

Udviklingspunkter

Kriterium 10	<i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at Bredmosegård i høj grad besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppen og tilbuddets metoder. Socialtilsynet vurderer, at navnlig medarbejdernes mere personlige kompetencer som rummelighed, fleksibilitet og tydelighed træder frem og giver de unge en oplevelse af tryghed, forudsigelighed og omsorg. Socialtilsynet vurderer endvidere, at medarbejderne på det almene og generelle plan har fornødne kompetencer i forhold til at kunne imødekomme målgruppens behov, og at tilbuddet nu har tilstrækkeligt med uddannede AART-trænere til at kunne gennemføre AART-forløb med de unge, således som det var forudsat ved godkendelsen. Tilbuddet har været igennem et opstartsår præget af relativ lav belægning, sygdom i ledelsen og manglende mulighed for at gennemføre AART-forløb, og når tilbuddet har haft en mere stabil periode med udførelsen af tilbuddets metoder, og når en større andel af medarbejderne er uddannede heri, vil den samlede bedømmelse kunne højnes yderligere.</p>	
<b>Indikator 10.a</b>	<i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 10.a</b>	
<p>Socialtilsynet hæver bedømmelsen fra 3 til 4 og lægger i den forbindelse navnlig vægt på, at tilbuddet siden seneste tilsyn har fået flere medarbejdere og nu har to uddannede AART-trænere, således at AART-forløb har</p>	



kunnet opstartes. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at den samlede medarbejdergruppe består af en skolelærer, tre pædagoger, en medhjælper og en ufaglært vikar, og at gruppen udvides med hhv. en halv pædagog og en socialrådgiver inden for kort tid. Derudover lægger socialtilsynet vægt på, at ledelsen både aktuelt og tidligere har beskrevet deres rekrutteringspolitik og vægter ansættelse af faguddannede medarbejdere og medarbejdere med erfaring fra specialområdet og har tilkendegivet en strategi om at uddanne alle medarbejdere inden for AART.

<b>Indikator 10.b</b>	<i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)

### Bedømmelse af Indikator 10.b

Socialtilsynet hæver bedømmelsen fra 4 til 5 og lægger i den forbindelse navnlig vægt på, at tilsynet både under det aktuelle tilsyn og et tidligere tilsyn har oplevet nogle medarbejdere, som har et indgående kendskab til de unges problematikker og til behandlingsstrategierne omkring dem og som på den personlige front formår at skabe trygge og tillidsfulde relationer til de unge. Socialtilsynet noterede sig under tilsynsbesøget, at medarbejderne under det uanmeldte tilsyn tog passende hensyn til de unges behov for struktur og forudsigelighed samtidig med, at de banede vejen for, at tilsynet kunne tale med de unge om deres oplevelser af stedet. Ved bedømmelsen lægger socialtilsynet endvidere afgørende vægt på, at de unge både tidligere og aktuelt giver udtryk for at være trygge ved alle medarbejdere og for at synes, at medarbejderne er søde ved dem og taler pænt og anerkendende.


<b>Kriterium 11</b>	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

<b>Kriterium 12</b>	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

<b>Kriterium 13</b>	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---





Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Fysiske rammer</h2> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet konkluderer, at Bredmosegård tilbyder gode og rummelige værelser til de unge med mulighed for at sætte sit eget personlige præg på værelset. Socialtilsynet konkluderer endvidere, at tilbuddets fællesrum, udendørsarealer og faciliteter generelt giver gode muligheder for at kunne tilbyde de unge aktiviteter, motion og bevægelse i overensstemmelse med deres behov og ønsker. Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet på visse områder ikke fremstår med den ønskede hjemlighed, og lægger i den forbindelse særlig vægt på en ungs udtalelser, men også på observationer gjort under tilsynsbesøget. Det er dog Socialtilsynets opfattelse, at Bredmosegårds fysiske rammer understøtter målgruppens behov for en struktur, privatliv og relativ få stimuli i kombination med muligheden for at indgå i små sociale fællesskaber.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4

Udviklingspunkter

Kriterium 14	<i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet vurderer, at Bredmosegårds fysiske rammer i høj grad imødekommer målgruppens behov og understøtter deres udvikling og trivsel. Socialtilsynet lægger ved vurderingen navnlig vægt på udtalelser fra de unge selv, men også på observationer gjort under tilsynsbesøget i forhold til tilbuddets indretning og faciliteter. Socialtilsynet har noteret sig, at to unge uafhængigt af hinanden giver udtryk for en vis irritation over, at der er meget lyd i tilbuddet og for, at indretningen har et lidt institutionelt præg.</p>	
<b>Indikator 14.a</b>	<i>Borgerne trives i de fysiske rammer.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 14.a</b>	
<p>Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at de unge har indrettet deres eget værelse og giver udtryk for at trives i rammerne og med den plads og de faciliteter, der er. Socialtilsynet lægger dog også vægt på, at en ung under et tidligere tilsynsbesøg giver udtryk for, at han ikke finder rammerne så hjemlige, idet der bl.a. er lysstofrør i loftet, og fordi der er meget lyd, hvilket betyder at ens behov for ro ikke altid kan imødekommes. Samme bemærkninger kommer under det aktuelle tilsynsbesøg fra en anden ung.</p>	
<b>Indikator 14.b</b>	<i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 14.b</b>	
<p>Socialtilsynet fastholder bedømmelsen fra tidligere tilsyn og har ikke fundet anledning til at ændre heri.</p>	





Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at tilbuddet er indrettet med eget værelse til alle unge på 12-15 kvm fordelt på to etager. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at tilbuddet har stor fælles opholdsstue med et særligt "glasbur", der ifølge oplysninger fra både de unge og personalet er fælles, men etableret med henblik på at kunne imødekomme en konkret ungs behov for at være beskæftiget med sin computer på en måde, der understøtter hans særlige behov og vanskeligheder. Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen endvidere vægt på, at der i fællesrummene er opslagstavler, der på en tydelig og for målgruppen hensigtsmæssig måde viser dagens og ugens struktur og medarbejdertilstedeværelse. Socialtilsynet lægger derudover vægt på, at udendørsarealerne deles med aflastningstilbuddet under Concura, og at faciliteterne generelt giver mulighed for forskellige aktiviteter til gavn for målgruppens behov for motion og bevægelse. På den negative side lægger Socialtilsynet vægt på, at der endnu mangler at blive istandsat enkelte rum, der fremstår "nøgne" og rå, og på, at de fælles faciliteter tilsyneladende ikke anvendes i det ønskede omfang.

<b>Indikator 14.c</b>	<i>De fysiske rammer afspejler at tilbuddet er borgernes hjem.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)

### Bedømmelse af Indikator 14.c

Socialtilsynet lægger ved bedømmelsen vægt på, at børnenes værelser afspejler, at børnene selv har været med til at sætte deres præg på værelset, og at deres personlige effekter giver værelset et hjemligt udtryk. Socialtilsynet lægger endvidere vægt på, at det relativt store opholdsrum/stuen er opdelt efter forskellige funktioner (spisning og hygge m.v.), der både kan understøtte et større og et mindre fællesskab. Ved det uanmeldte tilsynsbesøg sad to unge i sofaen og spillede kort sammen med en medarbejder og så ud til at hygge sig som i et hjem. I et opholdssted for op til 10 børn og unge med behov for kendt og forudsigelig struktur kan det dog ikke helt undgås, at tilbuddet også får et vist institutionsudtryk med gulve belagt med linoleum, TEACCH artefakter, lystofrør og fællesbeskeder hængende på væggen, og det begrundes, at indikatoren ikke bedømmes med et 5-tal.

**Økonomisk Tilsyn****Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi**

Socialtilsynet har ikke på nuværende tidspunkt lavet en egentlig vurdering af Bredmosegårds økonomiske forhold, idet tilbuddet kun har eksisteret siden januar 2017, og socialtilsynet har endnu ikke modtaget en årsrapport for 2017. Socialtilsynet bemærker, at tilbuddet i sit første driftsår har haft en lidt lavere belægning end forudsat i tilbuddets budget 2017, og derfor er det også både direktionens og socialtilsynets forventning, at tilbuddet opnår et negativt økonomiske driftsresultat for 2017. Imidlertid er tilbuddet en del af driftsfonden Concura, og det er Socialtilsynets vurdering, at Bredmosegård i kraft af sin organisatoriske forankring er i stand til at levere den fornødne faglige kvalitet til tilbuddets målgruppe. Socialtilsynet konstaterer, at tilbuddets belægning har været stigende, og at medarbejderressourcer er tilpasset hertil. I øvrigt er gennemsigtheden i tilbuddets økonomiske forhold på nuværende tidspunkt kun at betegne som middel på grund af fraværet af regnskabsoplysninger og nøgletal og på grund af et årsbudget, der endnu ikke afspejler fuld kapacitet i driften.

**Økonomisk bæredygtig?**

Grundlaget for vurdering af tilbuddets økonomiske bæredygtighed er fortsat spinkelt, idet det økonomiske resultat for 2017 er ukendt for Socialtilsynet. Dette skal ses i lyset af, at tilbuddet først har pligt til at indberette og indsende nøgletal og årsrapport for 2017, til Socialtilsyn Hovedstaden 1. maj 2018.

Socialtilsynet forventer dog, at tilbuddet vil kunne konsolidere sig og opnå samme økonomiske bæredygtighed som driftsfondens øvrige tilbud. Socialtilsynet lægger i den forbindelse navnlig vægt på en stigende belægning og på sit forudgående kendskab til koncernens andre tilbud og den økonomiske og faglige kvalitet heraf.

**Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?**

Socialtilsynet vurderer, at der er fornøden sammenhæng mellem den faglige kvalitet og opholdstaksten på Bredmosegård, idet Socialtilsynet dog bemærker, at det er en forudsætning for tilbuddets godkendelse, at tilbuddets drift kan hvile i sig selv, og at tilbuddet tilvejebringer fornødne personalemæssige og ledelsesmæssige ressourcer som forudsat ved godkendelsen. Socialtilsynet anerkender dog, at tilbuddet i en opstartsperiode har haft en lavere belægning end forudsat i det godkendte budget, og at tilbuddet skal bruge tid på at konsolidere sig.

**Er der gennemsigthed med tilbuddets økonomi?**

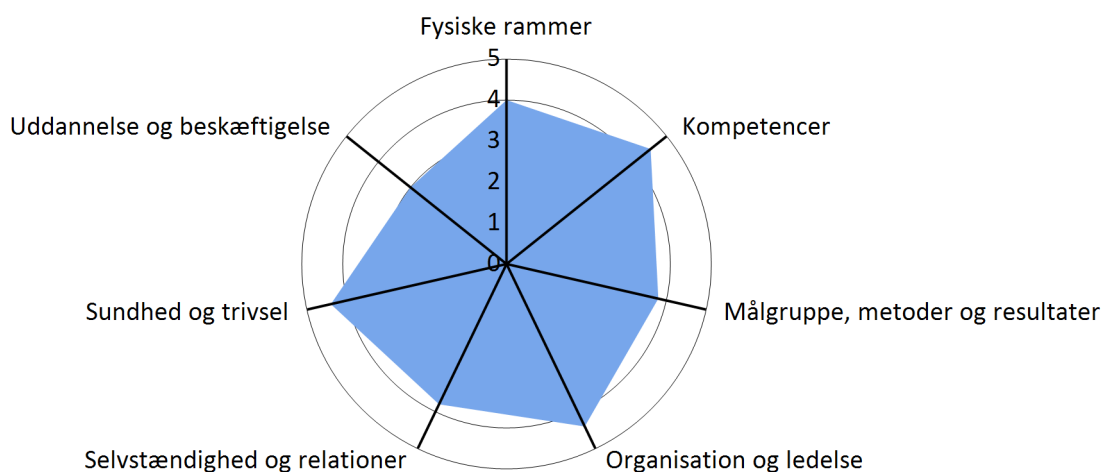
Bredmosegård har alene eksisteret siden januar 2017, og tilbuddet har derfor endnu ikke afleveret årsregnskab eller økonomiske nøgletal. Det er dog Socialtilsynets forventning, at ledelsen vil sikre den fornødne gennemsigthed i tilbuddets økonomi, herunder sammenhæng med koncernens andre tilbud. Socialtilsynet bemærker dog, at det er uklart for tilsynet, hvordan aflønningen af den øverste ledelse er fordelt imellem concernens tilbud og hæfter sig ved, at det af årsbudget 2018 fremgår, at der er 1,25 fuldtidsansatte ledere i tilbuddet, hvilket er en stigning på 0,5 og ikke harmonerer med oplysningerne på Tilbudsportalen, hvor andelen er opgjort til 0,67.



## Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.

<b>Dokumenter</b>	Tilbuddets hjemmeside Budgetskema 2018 Concuras standard for Sundhed og Forebyggelse (ADK 20.13) Behandlingsplaner for to unge Bestyrelsens handlingsplan på udviklingspunkter fra tilsynsbesøget i august 2017 Referater af bestyrelsesmøder Referater af personalemøder Gennemgang af en måneds dagbogsnotater under selve tilsynsbesøget
<b>Observation</b>	Socialtilsynet besigtigede de fysiske rammer og iagttag, hvordan medarbejderne håndterede det uanmeldte tilsynsbesøg i relation til børnene.
<b>Interview</b>	Socialtilsynet talte med 4 indskrevne unge, med lederen og overfladisk med de to tilstedeværende medarbejdere.
<b>Interviewkilder</b>	Beboere Ledelse Medarbejdere

### Tilbuddets bedømmelse



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.